

教学质量评估

理工督导组教学环节质量评估

一、本学期督导工作的主要内容

本学期理工督导组共进行如下主要工作内容：一是随机抽查课堂教学情况；二是配合学校的期中教学检查工作听取部分二级院的示范课；三是检查 2014 届毕业论文的创作过程和试卷评阅情况；四是参加 2015 届毕业生的毕业论文答辩；五是对拟晋升职称教师的针对性听课；六是配合体育学院加强对教师的督导促进工作。

二、随机听课情况

本学期由于增加了检查 2014 届毕业论文创作过程和试卷评阅工作，所以，随机听课的次数减少，共听取 45 位教师的课堂教学。其中成绩评为优秀的教师为王志伟老师的《理论力学》，冷超老师的《运动生物化学》，李大威老师的《健身运动》，于秀敏老师的《程序设计》，孟令波老师的《分子生物学》，王克朝老师的《编译原理》，于少鹏老师的《科技文献检索》，范旭山老师的《篮球》，优秀率为 17%（90 分以上），良好率为 77%（80-89 分），中等率为 0（70-79 分），及格率为 5.7%（60-69 分）。

评课，顾名思义就是对所观察的课进行评价和讨论，是在一定范围内围绕着教师身边发生的具体而真实的教学案例进行的一种教学研究。评课具有很强的针对性和现实意义，是展开教学的重要途径，也是对教师进行过

程性评价的重要体现。可以这样说，教师在台上讲课是“炼”，课下评课是在“锤”，只有经过这样的千锤百炼，才能促进教师的专业成长，才能不断提高全体教师的教学水平，推进教学质量全面提升。

（一）被评为优秀成绩的教师其授课的共性。

1. 导入适宜，起到温故知新的连接作用，而且用时适度，简短有力。

2. 教师备课充分，对课程内容烂熟于心，用时可信手拈来，不必眼不离教案或者课件，因此，教态非常自然和自信。

3. 教学方法多样，可灵活运用，并且师生互动环节做得好，一问一答水到渠成，不是刻意所为，同学们回应的是对新知识的接受。

4. 教师的板书有设计和安排，能配合课件的展示，起到相得益彰的效果。

5. 知识量饱满，对知识点的挖掘有一定深度，不是仅满足于课堂气氛的活跃，而同时完成对知识深度的挖掘和知识广度的扩散。

6. 体育学院李大威老师和范旭山老师的课堂气氛既活跃又紧张，李大威老师的健身课学生的服装整齐划一，教师亲身示范，共同完成训练项目，教学环节紧凑，范旭山老师随队跑步，情绪高昂，口号响亮，给人一种人气兴旺的氛围，教学过程中呈现出一丝不苟、认

真负责的精神。

(二) 在 45 位教师中, 有 35 位被评为良好。当然在良好的等级中也有上、中、下之分, 在分数上有体现, 在评价总结中不做过多评述。

其中上等者, 距优秀仅一步之遥, 其可塑性还是很强的, 如曲明哲老师的《C 语言》, 李欣老师的《计算机系统》, 张翠娜老师的《房屋建筑学》, 林维秋老师的《光学》, 贾俊梅老师的《财务管理学》, 于丽薇教师的《有机化学》, 黄琼老师的《资产评估》, 方蕾老师的《食品工程》等。

其余的就是中、下等级, 主要问题表现为:

1. 备课仍显有不足的地方, 过度依赖课件, 离开课件展示的内容就不知所云, 因此教态不是那么从容自然, 而有些拘谨。

2. 教学经验不够老练, 教学方法尚且不足, 课堂氛围沉闷, 教学效果不好。

3. 教学积累不足, 因此对教学重点突出不够, 难点处理不当, 详略安排不够合理。

4. 缺乏严格的课堂管理, 课前缺乏点名, 课中纪律涣散, 迟到者众多, 缺课者有的高达三分之一。

5. 有的个别教师迟到高达 8 分钟, 在电话通知下匆匆赶到, 实属不当。

(三) 个别教师的授课评为及格。

1. 学生手中既没有教材, 也没有学习大纲, 缺乏学习的辅助材料。

2. 教师在讲授中有些观点存在问题或有商榷的地方, 如标题一: 穷人比富人更讲信用, 标题三: 信用不良是一种错觉。

3. 教师备课不充分, 不能脱稿讲课。

4. 跳跃性的思维主导跳跃性的讲授, 使讲

授内容缺乏逻辑联系。

5. 讲授的内容缺乏深度, 浅尝辄止。

6. 板书凌乱, 毫无事先设计, 随意涂沫。

三、期中教学检查

本学期的期中教学检查工作重点放在了理学院, 听取理学院 5 位教师的微课, 也是学期的教学示范课。

1. 王礼萍老师的微课 -- 定积分概念。她共分 5 个片段: 举例、概念、问题、总结、定积分。突出体现了 3 个特点: 一是比较形象, 二是循序渐进的过程, 三是语言的旁白解释。

2. 刘群老师: 我心中的微课。什么是微课简而言之, 即微型视频课程。把教师的教学想法进一步可视化, 以便作为传统授课方式的辅助手段。其优点为: 在讲序论时感到很枯燥, 如果做成微课就可以吸引学生的注意力, 提高学生的兴趣。

3. 徐丽英老师把微课用到提高教学方法中去, 化学课是一种实验学科, 有一些化学实验易燃易爆, 如果用微课形式可以解决这些难题, 使之安全可靠。

4. 杨玉菊老师的《微生物学》微课教学, 用微课的形式讲解微生物的共同特征: 体积小面积大、吸收多转化快、生长旺繁殖快、适应性易变异、分布广种类多。

5. 丛东来老师的地理学。针对某个知识点或教学环节而开发的视频、动画形式的教学短片, 即为微课。它的好处在于形象、直观, 留给學生可以反复观看, 还可以解决老师留下的作业, 课上利于消化吸收, 课下可以用于网络群移动学习。

检查 2014 届毕业论文的创作过程及试卷评阅情况, 我们对理学院、工学院、软件学院、

经济管理学院、体育学院等五个学院进行了全面检查。各学院的情况如下：

(一)理学院

1.论文检查反馈

(1)指导教师高级职称比例偏低。

专业	中级职称及以下指导教师比例	中级与高级教师人数比
数学	27.8%	5/13
物理	50%	7/8
化学	46%	8/10
生物	44%	6/6
地理	33%	4/8

注：要求高级职称要 90%以上

(2)论文指导过程中涉及的前、中、后期检查表缺失。

(3)选题情况一览表中(相关材料)物理、生物、地理专业没有答辩日期。

2.管理材料反馈

(1)创作手册本应由指导教师填写的内容有学生代笔,指导教师、院盖章的地方以及日期等未填写。

(2)答辩记录过于简单,要求 3-5 个问题,有的仅有一个问题。

(3)院、校评定委员会意见缺失。

(4)答辩记录单表头随意涂改,不严肃。

(5)指导教师的评语中缺少可以答辩等类似的确定性语言,以及日期空白。

3.试卷检查情况

共检查 31 本试卷,其中优秀 14 本,良好 17 本,问题表现为:

(1)分析报告过于简单,缺乏分析,没有改进措施。

(2)有的标准答案没有采分点。

(3)区分度不够正态分布。

(4)给分制,有的试卷评阅标准不一致。

(5)核分和复查为同一人。

(二)工学院

1.论文检查反馈:有的论文没有前言,有的缺少承诺书,毕业论文成绩评定表不符合要求。

2.管理材料反馈:缺少相当多的管理文件,评语及成绩缺少日期。

3.试卷检查情况:共检查 41 本试卷,其中优秀 7 本,良好 32 本,合格 2 本。存在的问题有:两门课程是同一位老师出题,但分析报告的内容完全一致;有的试卷无分析报告;有的标准答案无采分点;成绩未呈正态分布。

(三)经济管理学院

1.论文检查反馈:论文装订中缺少评语及成绩;创作手册中在开题一栏中,无专业负责人、学院负责人的签字和日期。

2.管理材料反馈

缺少《学士学位论文工作前期检查表》、《学士学位论文工作中期检查表》、《学士学位论文工作后期检查表》。

3.试卷检查情况

共检查 11 本试卷,其中优秀 3 本,良好 6 本,合格 1 本,还有 1 本是开卷考试写论文,无法评定。

出现的问题是:有的无详细采分点;有的论述题无标准答案;卷面印刷有错误,序号重复;涂改分数无签字认可;主客观题无针对性,无完整措施。

(四)软件学院

1.论文检查反馈:缺少参考文献,缺少学院负责人签字盖章。

2.管理文件反馈:《学士学位论文工作前期检查表》、《学士学位论文工作后期检查表》、创作手册中缺少答辩资格审查表。

3.试卷检查情况。共检查 18 本试卷,其中良好 13 本,合格 5 本。存在的问题为:核分人、复查人无签字;标准答案缺乏采分点;题型类别不够数量要求;区分度不呈正态分布;涂改无签字;分析报告空洞无物,无整改措施;成绩自创,数值不准确。

(五)体育学院

1.论文检查反馈:论文写作水平基本不高;答辩委员的评语不够准确,字迹潦草。

2.管理材料情况:学校所要求的管理材料一应俱全,并装订成册。是五个学院中最好的。

3.试卷检查情况

共检查 16 本试卷,优秀 3 本,良好 10 本,合格 3 本。问题是:试题简单,分值过高;区分度差;试卷分析流于形式,无整改措施;试题分数的分配不合理;论述题的标准答案无采分点;题量不够;个别试题题型不符合要求。

四、查看 2015 届毕业生论文答辩情况

我们共查看了经济管理学院、工学院、理学院、体育学院四个学院的部分专业毕业论文答辩过程。总体来看,各学院对毕业答辩工作很认真,也很重视,比如答辩教室的布置整洁,要求学生穿正式服装出席(体育学院),都使用 PPT,而且很严格,对个别不合格的学生不予通过,要求整改后再答辩。再比如工学院,周三老师予以评阅,周日进行答辩,说明准备工作比较充分。另外,提出问题的数量合乎要求,并且最后能给出修改的指导意见。

问题表现为:

1.有的学院下午开始答辩,上午学生论文才到答辩委员老师手中,时间仓促,老师没有足够的时间阅读,因此,在答辩现场中的提出的问题未必有准确的针对性,并能切中要害,难免会流于形式。

2.有的学院答辩小组成员不足数,按要求应该是 3 位答辩委员老师,一名秘书老师,但有的学院仅 3 人,其中一人充当秘书,提问问题的只有 2 位教师。

3.有的学生在答辩结束后,老师未修改指导意见。

五、针对拟晋升职称教师的听课

该学期听取三位拟晋职称教师的课堂教学,钱威老师的《西方经济学》,孟令波老师的《分子生物学》,王克朝老师的《编译原理》。

六、应体育学院邀请参加评比活动和听课活动

应体育学院聘请参与了体育学院的教案及微课评比活动,在认真考核的情况下,评选出 5 名优秀教案,分别是刘晓梅老师的武术课,戴显岩老师的羽毛球,冷超老师的理论课,张新华老师的健美操,贾秀珍老师的乒乓球。评选出 6 名老师的微课分别是:孙宝魁老师的《乒乓球》,王忠才老师的《健美操》,姜桂萍老师的《保健实验课》,何宁尔老师的《排球》,王宇航老师的《篮球》,朱燕老师的《健美操》。另外,在督导处安排的听课任务以外,我们应体育学院的要求,又听取了高洪杰老师的跳远课、吴子赋老师的羽毛球课,范旭山老师的篮球课,赵友老师的田径课,朱燕老师的健美操课。

文科督导组教学环节质量评估

本学期文科督导组的工作内容主要有两部分：一是课堂教学随机检查，二是参与教务处开展的期中教学检查工作。本小结仅就课堂教学随机检查情况予以汇总说明，参与教务处组织的相关工作另作说明。

一、课堂教学随机检查情况

本学期课堂教学督导检查听课(含常规的督导随机检查听课、评职教师课、示范课)计 39 人次：

其中人文学院 9 人；
政法学院 5 人；
教育科学学院 4 人；
艺术学院 18 人；
思想政治教研部 2 人；
外语学院 1 人。

二、课堂教学随机抽查听课的评级成绩及说明

随机抽查听课的评级成绩，本学期文科督导组抽查听课 39 人次中，具体评级成绩如下：评为 A 级的有 7 人，占 17.9%；评为 B 级的 32 人，占 82.1%；

2.对听课评级情况的说明：

(1) 本学期文科听课评级成绩为 A 级的教师有七人是：

人文学院的杨庆茹、政法学院的杨晓静、教育科学学院的倪嘉波和王静悦、艺术学院的刘迅、梁雪和张大恒。

这七人中属于常规督导随机检查听课的

4 人、评职教师课的 2 人、示范课的 1 人。这七人中有多人是多次评级成绩为 A 级的教师，这种持之以恒地讲好每一节的精神，是难能可贵的，是值得点赞的。

他(她)们教学的特点综合起来可以罗列很多，但我们认为最值得深思的，虽然还不能说是十全十美的是如下三点：

①讲好最基本、最核心的内容

他们课堂教学内容丰富，有新颖信息、有难度适当的知识、有联系实际的活生生的现实内涵。讲授娴熟，运用自如，内容阐述简练准确，概念明确，重点突出，思路清晰，特别是能准确、深刻讲好本课中最基本、最核心的内容。不仅讲好最基本、重要的或困难的知识内容，而且采用适当的或多种的或多层次的手段突出或深化这个知识内容，加强学生的记忆和理解把握。

②精心的课程设计

通过他们的课堂教学，可以看到为了更好地向学生传授知识，让学生学得明白、记得清楚。包括课本上知识的编排，教学方式和教学程序的确定，教学工具和教学方法及教学软件的运用，新的学科知识及日常生活、社会现实的引入，都在设计思考之列。善于设计问题、分析问题、解决问题。精心设计课堂讲授过程，形成一个合乎逻辑的认识过程。可以说精心的课程设计是他们讲好课的核心。

③引导学生积极思维

引导学生积极思维是他们的明确的教学目标,在他们的课堂上,知识内容传授不是根本目的,内容本身仅仅是一种媒介而已,课程是用以激发学生的思维,调动学生的思考的平台。他们的教学活动,他们的课程设计最重要的目标是用自己知识的渴求,对知识新的理解,用讲课的热情和感染力,去吸引和引导学生思维,给学生思考、联想、创新的启迪,培养学生审视问题、质疑权威的创新精神。总之,以学生为本,心系学生这是他们最可贵之处。

(2) 本学期文科听课评为 B 级的 32 人次。我们一直认为这一部分教师中,每一位教师的学养、素质、智慧和能力,都有讲好课的基础条件,都可以打造出有生命力、有创新个性的课堂。关键在于对教学、对学生的感情和精力加大投入。我们希望我们再听课时是一节有生命力、有创新个性的课。

(3) 本学期文科听课没有评为 C 级及以下的评分。一是本学期所选听课教师教学平时成绩都是良好以上,二是个别课堂教学不理想的,但成绩在可上可下之间,经过认真的交流、分析,任课教师亦认识教学中不足。综合上述因素,我们采取就高不就低。

三、随机参与二级学院(部)示范课的听课

这次二级院(部)的示范课,有的采用说课,有的采用常规授课。从教务处“开展”示范讲评课“教研活动,积极推进教学内容更新和教学方法改革”的要求来看,一是讲什么,二是怎么讲。讲什么,怎么讲,这是课堂教学的两个基本问题。要解决好这两个基本问题,正如:“通知”所言这涉及“课堂教学的教学理

念、教学设计、教学组织、教学方式、方法改革及教学手段的更新”等等。这次活动主题鲜明,任务明确,对本校教研活动的发展具有引领的意义。在具体组织方面,教育科学学院做的比较到位,认真组织骨干教师主讲示范课,示范课在他们这里真正发挥思想理念碰撞,教学方法切磋交流平台的积极作用。希望“示范课”,不是迎合期中教学检查的形式上的“点缀”。它应该是对我们平时教学起到实实在在的可持续发展的指导作用。切实提高课堂教学的实效性和有效性。

四、2015 届文科本科生毕业论文答辩的检查

1.随机深入答辩组的现场检查。随机深入答辩组的现场有:教育科学学院的心理学、中文、小学教育;外语学院的英语、商务英语;政法学院的法学、思想政治教育、社会工作;艺术与设计学院的摄影(张智福、董春阳、刘亚夫三组),环艺设计等 12 个答辩组的现场,共听取 32 名学生的毕业论文答辩全过程。

就现场检查情况看,答辩组的组成及答辩程序都符合规定要求。答辩组的人员组成合理、答辩程序和时间规范、多数答辩组答辩质量较好。有的答辩组教师提问的指导性、针对性、专业性、启发性明确、具体,有的答辩组师生能就论文进行较深入的讨论。

存在的主要问题有:有的教师对论文缺乏认真的阅读,仅能只就论文的目录提些肤浅的提问;有的学生答辩时,只能照论文读一遍,说明论文缺失专业知识的深度和广度的支持;有的答辩时间过于仓促,忙于赶进度,难以深入讨论,答辩过于浮浅,有走过场之嫌。

2.查重论文与现场答辩论文核对抽查。在政法学院从办公室微机中随机选取两份查重论文,并打印全文;一份是社会工作专业孙梦洁的论文,题为《制约城市居民环境意思提升的因素及改进路径》,一份是法学专业杜莹的论文,题为《未签订书面劳动合同双倍工资问题研究》经逐页逐句认真核对,两份查重论文与现场答辩论文完全一致无误。

五、2014 年春季、秋季学期期末考试试卷质量专项检查

1.试卷质量专项检查情况

文科督导组检查的文科 2014 年春季、秋季学期期末考试试卷有:人文学院的汉语言文学、历史学、汉语国际教育、秘书学专业及大学语文公共课的 35 门课程的试卷共 43 装订册;教育科学学院的小学教育、心理学专业及心理学公共课的 11 门课程的试卷共 12 装订册;政法学院的社会工作、思想政治教育、法学专业的 29 门课程的试卷共 31 装订册;外语学院的英语、俄语专业及大学英语公共课的 4 门课程的试卷共 33 装订册;艺术与设计学院的音教、视觉传达、环艺、动画、美术学、平面、装饰专业 6 门课程的试卷共 9 装订册;思想政治教研部 4 门课程的试卷共 10 装订册。

2.试卷质量专项检查的情况说明

就各套试卷的命题、评阅、板式等方面基本符合试卷质量评价标准的规定和要求。存在的主要问题是:试卷分析的标的不一,有以期末考试试卷成绩作为试卷分析的标的;有以综合成绩作为试卷分析的标的;试卷质量分析不认真,模式化,没有个性,几乎千篇一律,不利于认识问题的实质。分析中强调学生

学习不利的多,教师自我分析很少,更少有人对今后考试和教学提出改进措施和建议。

试卷缺失侧重于检验学生灵活运用知识的能力以及创新能力的试题等问题依然普遍存在;个别的试卷评分人、复核人均无。很多期末考试试卷成绩出现偏态分布,但没有任何教师分析说明原因。

六、2014 届学位论文的质量、存档情况进行检查

1.2014 届学位论文检查情况

本次 2014 届学位论文检查从 5 月末至 6 月末,共审查人文学院、政法学院、教育科学学院、外语学院、艺术与设计学院的 2014 届本科毕业学位论文 140 余份。

2.论文的存档情况

(1)论文相关材料存档情况

五个文科学院论文相关材料的存档情况比较完整,教务处要求的 12 项相关管理材料中,除第 6 项各二级学院均无,第 3、5 项有的二级学院有、有的二级学院无,第 12 项有的二级学院是单独装订,也有的二级学院是分散在学生的论文卷中,其他各项均已装订成册。

(2)学生论文材料情况

①五个文科学院学生论文材料从各个项目要求都符合要求,比较完整齐全。

②选题的重要性。从学生的论文来看,选题极为重要,评为优秀论文的,多是选题较好的。如艺术学院的公共艺术设计专业的杨晔的论文:《哈学院教师公寓景观消防系统的设计与探究》,选题独到,配用大量的教师公寓的图片和实例。但也有的论文题目很大,从目录看,简直是一部专著。

③要重视论文摘要的撰写。摘要的质量可以反映学生的概括能力和文字表达能力。不少学生撰写的摘要没有把“要”摘出来,有的是论文的开场白,甚至是和论文内容根本不匹配,南辕北辙。

④存在的突出问题是评阅书、评语。这方面工作量比较大,但也必须认真填写,马虎不得,搞不好,会颠覆我们的整个成绩。如果是上面来的专家看到下面这些可能不是个案的情况会怎么评价我们的论文工作:有的教师对不同的学生的论文用几乎一样的评语;一份论文的两个教师的评阅书的评语完全一样,一字不差,甚至错误都一字不差;评阅书的评语本是对论文是否符合答辩标准的评语,然而有的评阅书的评语中出现了“答辩中思路清晰,重点突出,准确回答问题”这样答辩后才应用的字句;“评语及评分”栏就“答辩时可以正确回答问题”这样一句。

七、两点思考一点感想

思考一:一言堂、满堂灌依然

我们曾经说过,就我校教师的学养、素质、智慧和能力来说,大多数都有讲好课的基础条件,可是不少教师的课堂教学却始终走不出一言堂、满堂灌的阴影。教育从本质上是启发人的主体意识,教学过程本应是唤醒人的主体意识的过程。所以,教学改革的一个主要内容就是教学方法的改革。然而目前教师在整堂课上只是向学生讲述灌输,不注重调动学生的思维和学习自觉性,不去调动学生的学习积极性、主动性和创造性,既不利于学生融会贯通地掌握知识,也不利于培养学生发现问题、分析问题和解决问题的能力。所以,如何解决“一言堂”、“满堂灌”的教学方法,依

然任重道远。

思考二:教学目标的转型问题

自从提出建设应用型本科院校以来,从督导听课角度看,有些学科的教学目标明显以培养学生能力为主导,如艺术学院的某些专业、政法学院的社工专业,但大部分学科还是以系统专业知识讲授为主导。究竟教学目标怎样更符合建设应用型本科院校呢?

一点感想:教师的生命和使命

有人说“士兵的生命在战场,教师的生命在课堂”。士兵在战场用自己的鲜血和生命来兑现对祖国和人民的承诺和誓言。教师,我们既然选择了教师这个职业,就应该在课堂上用我们的智慧去践行教书育人的天职,传道、授业、解惑、育人就是教师生命。

也有人说,在教师手里操着学生的命运,便操着民族和人类的命运。这话虽然不一定确切,但这话道出了,教师作为社会的一个特定职业,担负着培养符合社会规范和要求的责任,我们的每一节课都事关国家民族的命运和未来。实际问题很简单,只要我们课前悉心的准备,认真地研究讲授要点;课堂上精心的讲解,力求引人入胜,去激活学生的学习热情,我们就无愧自己的职业选择,就无愧自己的心。作为教师,就要把自己的人生追求、自己的人生目标、自己的人生价值归依到教学上,切实提高教学水平,要无愧于教师的使命。

督导工作总结

评估督导处 2014-2015 学年下学期工作总结

评估督导处依据《哈尔滨学院 2015 年工作要点》持续强化校、院(部)二级质量监控体系,加强校级督导队伍建设,做好迎接审核评估的准备工作。

一、继续进行课堂教学检查与督导

本学期校级督导员坚持深入教学一线,对教师进行课堂教学质量评价,掌握教师的教学状态,实事求是地对教学质量和教学效果做出了客观分析和评价,指导和帮助教师提高业务和教学水平。通过听课帮助教师把握整个教学过程,发现存在的问题和不足,引导教师自觉开展课堂教学内容、教学方法和教学手段的研究与实践,及时纠正课堂教学状态与目标活动偏差,保证实现教学目标和完成工作任务。深入教学一线过程中,校督导员最大限度地和授课教师进行即时沟通与交流,充分肯定教师的优点,鼓励发挥其授课特色,形成独特的授课风格。在进行课堂教学督导的同时,校督导员在每次课上对使用教材、多媒体情况,学生出席和学习情况进行调查,扩展了课堂教学检查面,由单纯的评教向评教与评学相结合的方向发展。本学期校级督导共听了 86 人次的课,评估结果优秀 15 人次,占 17.44%;良好 64 人次,占 74.42%;优良率为 91.86%。

二、参加教育部审核评估培训研讨会及赴皖西学院调研学习

5 月 27 日,教育部评估中心组织第二期高等学校本科教学工作审核评估培训研讨会在厦门大学举行。来自教育部评估中心及 130 多所高校的 500 多人参加了此次培训研讨会。我校党委副书记王利民带队参加。

在培训讨论会上,教育部评估中心主任吴岩做了《中国特色“五位一体”评估制度与审核评估》的报告,明确指出院校评估、自我评估、专业认证及评估、国际评估、状态数据常态监测的“五位一体”评估体系,要求高校精准把握审核评估方案、高水平做好学校评建工作;东南大学副校长林萍华、厦门大学副校长邬大光、淮阴师范学院校长朱林生、沈阳化工大学校长李志义、评估中心信息处副处长李岩依次做了精彩的报告,报告涵盖的内容有:审核评估理念及内涵说明、审核评估组织实施要点、教学质量保障体系的建设、教学基本状态数据库的常态监测等。通过参加教育部组织的审核评估培训研讨会,我校进一步领会审核评估精神、掌握审核评估内容及实施过程,为迎接审核评估做准备。

培训研讨会结束后,党委副书记王利民带

领参会人员赴皖西学院进行调研学习,得到了皖西学院副校长张穗萌、教务处处长刘鑫、副处长蒋文斌的热情接待。皖西学院是教育部 2013 年审核评估试点院校,在审核评估、质量保障体系建设方面积累了丰富的经验。张穗萌副校长介绍了皖西学院的基本情况、开展审核评估的总体情况及体会;刘鑫处长介绍了质量保障体系的建设及运行,强调质量保障体系顶层设计的重要性,全员质量意识和规范意识是质量保障的前提;蒋文斌副处长介绍了审核评估迎评的注意事项,自评报告等核心材料的准备,注重办学特色的凝炼,审核评估要要保持平常心、正常态。

三、完成校级评估督导专家队伍的新老交替

我校现有 9 位校级评估督导专家,他们具有多年的工作经验,为我校的评估督导工作做了大量的工作,其中有 4 位评估督导专家年龄已达 74 岁(李幼怀 78 岁,刘英民 74 岁,董少卿 74 岁,常延绪 74 岁),由于工作量大、任务繁重,出于对他们身体健康的考虑,在充分沟通的基础上辞去他们校级评估督导专家的职务。为了保证校级评估督导专家队伍的数量和人员结构的优化,聘请郭亚杰老师、王晓光老师、马德滨老师、张鸿静老师为新的校级评估督导专家,调整后的校级评估督导专家队伍实现了“年龄优化、专兼结合”的构架。

四、制定《评估督导处特色应用型本科高校建设整改工作方案》

评估督导处对我校特色应用型本科高校建设整改工作特别重视,组织全处人员对《评估专家组验收报告暨整改方案汇编》及《哈尔

滨学院特色应用型本科高校建设整改工作清单与责任单位》等材料进行认真学习,对涉及本部门的整改内容进行系统分析、深入研究,在借鉴其他高校先进做法的基础上,形成我处整改工作方案。在方案中重点完成了《哈尔滨学院教学质量保障与监控主要制度文件汇编》,把涉及教学质量保障与监控方面的主要制度文件汇总一起,方便执行、易于操作。

五、为迎接省政府教育督导委员会学风建设专项督导工作做准备

根据省政府教育教学督导室下发的《关于开展高等学校学风建设专项督导的通知》要求,为进一步加强我校学风建设,迎接省政府教育督导委员会开展的学风建设专项督导工作,我处对学风建设专项督导的各项检查内容进行任务分解并召开了专题会议落实,对此项工作进行督办和协调。配合学生处进行《哈尔滨学院学风建设自查报告》的前期撰写。

六、与教务处共同对毕业论文、答辩和试卷进行检查评估

本学期评估督导处与教务处共同对二级学院的 2015 届本科生毕业论文答辩进行了检查评估。总体来看,各学院对本科毕业论文答辩工作非常重视,答辩室的布置整洁;就现场情况来看,多数答辩组的答辩质量较好,答辩组的人员组成合理,答辩程序和时间规范,有的答辩组师生能就论文进行较深入的讨论,绝大多数答辩组能够提前审阅论文。学生毕业论文答辩过程中存在的不足有:一是毕业论文送达答辩委员会的时间仓促,答辩委员会老师没有充足时间对论(下转第 12 页)

经济管理学院 2014-2015 学年下学期 督导工作总结

根据学校教学督导工作的总体安排和《经济管理学院 2015 年春督导委员会工作计划》的安排,我院督导委员会对本学期的督导工作进行了认真的部署。本着全面提高教学质量,监督和引导教学和管理提升水平,发挥二级督导作用的宗旨,认真履行实施,与学校督导相互配合,圆满地完成了本学期的各项督导任务。现就本学期督导工作情况总结如下:

一、督导委员会重视,召开专门会议部署工作

学期初,我院督导委员会高度重视本学期教学督导工作,并专门召开督导委员会,制定了《经济管理学院 2014 年春督导委员会工作计划》,并在全院教师大会上做了动员。

二、开展“示范课”活动,积极组织教师听、说、评课

开展“示范讲评课”教研活动。积极推进教学内容更新和教学方法改革,以“翻转课堂式”、“课堂嵌入式”和“课后扩充式”等教学方式应用,推动教学观念转变、教学方法创新。组织开展“示范讲评课”观摩,探索课堂教学的教学理念、教学设计、教学组织、教学方式、方法改革及教学手段的更新,结合观摩教学活动开展教学学术研讨交流,总结经验和体

会。

三、毕业论文的专项检查

期中教学检查期间,我院采取答辩委员会及督导联合抽查的方式,集中对 2015 届各专业学生毕业论文写作进度及毕业论文创作中期工作的实施情况进行了全面检查。

学校督导对我院 2014 届各专业毕业论文的相关资料及管理文件进行了检查并指出了问题,我院针对督导的反馈问题召开了系主任会议并制定了整改措施。

四、存在的不足及今后的工作打算

2015 年春季学期学院督导委员会努力克服困难,较好地完成了工作任务,收到了较好的成效。所有这些成绩的取得,都是院领导支持和督导成员积极参与的结果。在肯定成绩的同时,也清醒地认识到工作中存在的差距和不足,更要着眼于今后工作的开拓和创新:

1.进一步加强督导队伍建设。加强学习,研究新情况、新问题,不断提高督导业务的水平,进一步把教学督导工作做好。

2.进一步处理好督与导的关系。坚持督导结合,以导为主,以督为辅的工作方法,强化服务意识。

3.进一步搞好部门协作,加强与各部门之

间的联系,完善督导信息反馈机制,提高管理和服务的水平,增强为广大师生服务的意识,强化为教学服务的职能,使教学督导真正发挥它应有的作用。

4.进一步加强督导工作的制度化建设,加强督导理论与督导工作机制的探讨和研究等。

督导工作一直是我院教学质量提升的重

要保障体系。相信在学校的高度重视下,在学院的积极努力下,二级院的督导工作会发挥更大的作用。在今后我们将一如既往地加强和改进督导工作,充分发挥督导的监督、检查、指导、服务、促进的作用,使我院教学质量再上新台阶。

(上接第 10 页)

文细致、全面的审阅,所以提出的问题不能切中要害;二是有的答辩结束后,答辩委员会没有指出需要修改的内容,没有提出指导意见。在对毕业论文答辩进行检查评估的同时,也进行了 2014 届毕业论文创作过程的检查,发现有的论文指导过程中涉及的前、中、后期检查表缺失;有的创作手册缺少签字和日期。

我处也与教务处共同对试卷进行了抽查,被抽查的专业有汉语言文学、历史学、汉语国际教育、秘书学、小学教育、心理学、社会工作等,各套试卷的命题、评阅、等方面基本符合试卷质量评价标准的规定和要求。存在的不足有:一是试卷质量分析不认真,分析报告过于简单,几乎千篇一律,不利于认识问题的实质,没有改进措施;二是试卷缺失侧重于检验

学生灵活运用知识的试题;三是有的标准答案无采分点,成绩未呈现正态分布。

七、下学期工作展望

下学期,我处继续加强审核评估的调研与学习,做好迎接审核评估的准备工作;完善部门规章制度、丰富网站内容;完成 2015 年本科教学基本状态数据库的填报工作;加强校级评估督导队伍建设,将校级评估督导专家工作重心由课堂教学督导向专项评估和质量保障体系的研究与运行倾斜;按照《哈尔滨学院特色应用型本科高校建设整改工作方案》要求,进一步做好与我处相关的整改工作。

教育科学学院 2014-2015 学年下学期 督导工作总结

督导工作是教学管理的一个有机组成部分,是提高教学质量的有效手段之一。本学期我院督导组根据学校督导的相关要求,在学院的领导下,认真学习并贯彻落实《督导工作条例》,本着不断深化教育教学改革,提升教学质量,全面规范教学管理,推进教师素质提升的基本理念,认真开展并圆满完成了本学期的督导工作。现将本学期我院督导所做工作总结如下。

一、常规教学工作检查

(一)学期初教学检查

督导组配合学院进行了开学前及学期初的教学检查工作,包括教室设备、教学任务落实情况、教师教学材料等方面。

本学期教学工作开始前,督导组教师仔细检查了各多媒体教室、语音室、实验室、实训室、计算机房等教室。对有技术性问题的多媒体教室进行了及时修理,并督促学生安排教室值日表,保证各教室设备运行状况良好,桌椅、用具齐全,教室环境整洁卫生,物品摆放整齐美观。

教学工作正式开展后,教育科学学院各任课教师都能按时到课,教案、教材、教学大纲、教学日历、学生名册五件齐全,能严格按照教学任务安排教学进度及教学内容,并按照学

院要求向学生讲明了本课程的学生学习要求,出勤要求和考核成绩评定方法。学期初教学秩序良好。

由于外聘教师时间问题,本学期对外聘教师聘请工作进行了调整与改动。原定由李金霞老师承担的《学前特殊儿童教育》由我院新聘任教师宗勤瑶老师担任。由于宗勤瑶老师还并未公示及报道,出于保证教学质量的目的,督导组于 2015 年 3 月 13 日对宗勤瑶老师的教学进行了观摩及点评。宗老师备课认真,教学内容符合我院学前教育专业培养方案目标要求,与学生互动充分,体现了良好的教师素养。课后,督导组老师也对宗老师进行了点评与指导。

(二)期中教学工作检查

根据学院教务处《关于进行 2015 春季学期期中教学检查工作的通知》的各项要求,结合我院本学期教学工作的实际情况,各位督导对教师的课堂理论教学、实践教学环节、教学管理情况等进行检查。在本次检查中,我院课堂教学计划落实良好,教师严格执行教学日历计划;教师按时上下课,无迟到早退现象,调串课符合教务处相关规定;学生出勤率良好,对未出勤学生,教师能够严格执行请假制度。

(三)期末工作总结

学期末我院督导对本学期我院教学督导工作进行了总结,并督促教师期末试卷出题、评阅、归档工作的开展和完成,保证学期工作的圆满结束。

二、教学方法改革示范讲评课

我院分别于 2015 年 5 月 13 日、5 月 20 日在 6502 教室组织了 2015 年春季学期“示范讲评课”活动。参加本次示范讲评课的有学院督导处的督导老师,及教育科学学院全体督导和专任教师。

本次讲评课以“嵌入式课堂”、“翻转教学”为主要设计思路,主要目的在于在课堂中发掘学生的积极性,突出学生的主体性,探索师生互动的新模式。我院遴选了周淑红老师、王静悦老师、王艳燕老师、孙丽影老师执教本次示范讲评课。

周淑红老师讲授的是《小学数学案例分析》,王静悦老师讲授的是《古代汉语》,王艳燕老师讲授的是《小学英语教学与研究》,孙丽影老师讲授的是《幼儿园活动设计与指导》。四位老师在突出本次讲评课主题的同时,展现了各自的教学风格。周淑红老师的课程为本学期我院的共建课程,有来自小学一线的教师和教研员共同参与授课。课堂教学形式新颖,将团体合作竞赛的模式引入课堂,学生以小组为形式进行同课异构展示,既调动了学生参与活动的积极性,又提高了理论教学的有效性;王静悦老师以扎实的文字学知识功底感染学生,将枯燥的古汉语知识与实际生活相结合,以点带面,深入简出。王艳燕老师将理论与实践紧密结合,有案例分析、有启发诱导、有模拟实践,课堂气氛活跃。孙

丽影老师将课堂地点转入模拟实训室,进行模拟教学观摩点评,学生在模拟幼儿园环境下教态良好、教学内容符合幼儿年龄特点,点评环节也积极踊跃,将理论课时所需知识积极应用于实践中。

本次讲评课形式新颖、亮点纷呈,给听课的老师和同学们留下了深刻的印象。

三、“教学方法改革示范讲评课”反馈与研讨

在示范讲评课观摩之后,学院组织参加本次示范讲评课的教师及我院督导,于 2015 年 5 月 27 日,在 6211 会议室召开了教学研讨反馈会。

研讨会上,四位执教老师首先陈述了各自教学设计思路,介绍了教学内容,并进行了自我反思。参与听课的老师则围绕“如何开展嵌入式课堂、翻转教学,有效提高教学质量”的主题进行了热烈的讨论。

各位督导委员在肯定四位执教老师良好的教师素养,认真负责的教学态度基础上,对如何在课堂教学开展共建课程,建立师生关系新模式,以达到新型高效人才培养目的,使学生具备必要素质,适应基础教育改革趋势等问题上开展了研讨。

研讨结束,陈威院长进行了总结性评价,肯定我院教学工作已有的优良传统,对四位老师讲评示范课进行针对性点评,并以“课程改革永远在路上”鼓励我院全体教师不断创新,勇于突破。

本学期教育科学学院的教学督导工作开展顺利,教学秩序良好,教风严谨。我院将继续做好教学督导工作,保障学院教学质量的提高,使教学督导工作再上一个新的台阶。

工学院 2014-2015 学年下学期 督导工作总结

在校督导处的指导下,工学院督导委员会全体人员共同努力,完成了 2015 年春季学期各项督导工作。现将本学期工作总结如下:

一、教学督导工作

1.教学各环节检查情况

(1)开学前准备工作检查。教务办和各部门的主要负责人,分别对教学设施、教学场地、课堂教学秩序、教师到课情况、学生到课率等情况进行了全面督查、检查。

(2)落实考试检查工作。为严肃考风、考纪,杜绝徇私舞弊现象的发生,在期末考试及毕业班的毕业考试时,对考场进行巡查,发现问题及时解决。

(3)教学计划执行情况检查。教学计划执行情况检查发现,教师均能按照教学日历安排教学计划,各系主任均能按要求对本系老师的教学计划进行认真审核。

(4)对教师教案编写情况进行了抽查、检查,所有教师能够按照要求,认真备课。

2.新教师教学督导工作

2015 春,工学院有两名新教师参与教学工作,一位是由艺术学院转到食品科学与工

程专业的王淑梅老师,一位是 14 年招聘的土木工程专业郑熙龙老师。开学初,工学院召开督导委员会会议,组织安排对两位新教师的听课工作。

3.加强对实习、毕业设计的督导工作

强调过程化管理,要求实习生必须每周至少向指导教师提交 1 篇电子实习日志,毕业设计指导教师每周要都学生至少指导三次。在毕业设计开题、中检、答辩过程,院督导委员会全程进行督导。

4.深入开展春季学期其中教学检查工作

根据教务处“关于进行 2015 年春季学期期中教学检查工作的通知”要求,我院成立了由院领导任组长、副组长,各系部主任、督导教师任成员的工学院 2015 年春季学期期中教学检查领导小组。围绕教师教学情况、学生学习情况、教学管理情况等方面展开期中教学检查工作。于春季学期中期完成了对教学运转情况各个环节的全面检查。每周三教师例会、教师教研活动、各年级辅导员见面会等日常例会均按时召开,及时发现问题,及时解决问题,为我院教学质量、教学管理、学生管

理等各项工作开展打下了坚实的基础。

5.组织开展以“做强工科”为主题的实验、实践教学座谈会，座谈会分为学生座谈会和教师座谈会分别在第10周和第12周两个周三进行，就实验课的设置，现有实验设备情况，在实验、实践教学环节中存在的问题进行了深入的交流，参加座谈会的学生还填写了有关实验教学的调查问卷。

6.组织开展教师观摩课活动

以落实《特色应用型本科学校建设实施方案》，加强课程教学方法改革为主要内容，围绕翻转课堂、启发式、参与式、讨论式和案例式教学开展以“教学方法改革示范讲评课”为中心的教学研究活动。各专业选择1门进行教学方式与方法的改革课程为示范观摩讲评课，组织开展教师观摩课，要求各专业教师积极参与，并组织专业教师集体讲评，总结经验，促进教师之间的学习与交流，收获了较好的效果。

土木系的张翠娜老师的《房屋建筑学》、电子系的曲明哲老师的《C语言程序设计》、食品系徐薇老师的《肉制品工艺学》都采用翻转课堂式教学，让学生成为课堂的主体，计算机系张利兵老师的《JAVAEE》课，采用思维导图的方式，在回顾梳理计算机主要课程体系的过程中，引导学生实际动手实现网上商城的设计。

7.组织对欲引进教师进行听课考评工作

计算机专业欲引进经验丰富的马立和老师作为实验教师，工学院督导委员会和工学院领导班子一起参与了教师的面试试讲考核工作。

二、存在问题

- 1.部分课堂学生缺课和迟到人数较多。
- 2.部分课程学生上课听课情况不是很好，存在玩手机，睡觉的现象。
- 3.部分老师课堂师生互动较少。
- 4.部分老师过分依赖多媒体教学，不能把多媒体与板书有机结合。

三、今后努力的方向

- 1.加强针对性随机督导听课，帮助任课教师改进课堂教学方法，着力提高新教师的能力和教学水平。
- 2.加大实验室开放力度，加强学生动手能力，提高学生对专业知识的认识和兴趣，从而促进理论教学质量的提高。
- 3.老师加强学生的出勤管理，及时和辅导员进行沟通，尽量减少学生的缺勤，让学生回到课堂。
- 4.教师提高自身的素质，对教学形式方法进行改革，让课堂可以更加吸引学生，提高课堂的学生的参与度。

软件学院 2014-2015 学年下学期 督导工作总结

2014 年秋季学期期末,2014 年 12 月 15 日,学校特色应用型本科高校建设评估验收专家组对软件学院进行了全面评估。结合评估验收专家组提出的意见和建议,确定了 2015 年工作计划。在教学与教学督导工作方面的要点如下:

1.继续探索和实施“遵循工程教育理念的深层次校企联合办学”和“2+1+1”的人才培养模式,全面实施 2013 版人才培养方案,继续完善教学大纲。

2.结合行业需求,不断修订人才培养规格和标准。

3.采用与软件产业市场相适应的人才培养方案的调整机制,根据“专业知识、专业技术、职业素养、实习就业”四位一体的人才培养方案的要求,继续完善和优化已建立的符合工程教育模式“三模块 + 三平台”的课程体系,并科学有效地实施教学。

4.继续围绕软件工程专业核心系列课程、JAVA 软件开发系列课程、嵌入式开发系列课程、C/C++ 软件开发系列课程、硬件系列课程、技术基础类课程等实施基于项目的一体化系列课程建设。

5.加强题库建设,积极开展学校题库立项工作,开展 2-4 门专业基础课程的题库建设工作。

6.开展教材建设,完成 2-4 本专业教材的

编写工作。

7.广泛调研,搜集并学习“工程教育认证”的政策、认证标准、实施方案、管理与运行体系、成功案例等材料;依据认证标准,通过自我评测,找出差距和不足,并积极进行整改,以求推进工程教育改革,提高工程教育质量,逐步与国际工程教育接轨。

8.加强教学管理,健全与管理体制和运行机制相适应的,满足人才培养模式和课程体系与教学内容改革要求的教学运行管理体系。

9.补充和完善校企共同组建的教学督导委员会的责任和任务,进一步加强教学监督管理。

10.经常性开展内外部教研活动与交流,促进教师的教学经验和教学水平的提高。

11.进一步加强辅导答疑课教学,按照教学计划,每门课程制定辅导答疑计划,并确保顺利有效实施。

在具体工作落实中,主要完成以下工作:

1.拟定本学期教学督导工作计划,并召开会议全员部署动员。

2.2013 版人才培养方案执行实施马上将进入到三年级阶段,针对专业理论课和专业方向课,根据行业需求,与合作企业进一步补充和完善培养计划的具体细节。

3.开展教学执行情况检查,实践环节检查工作。(下转 28 页)

外语学院 2014-2015 学年下学期 督导工作总结

根据学校“十二五”发展规划“深化教育教学改革,加快本科内涵提升”的宗旨,结合学校特色应用型本科高校建设的发展目标,以提高教学质量为中心,坚持“检查、督促、评价、引导、咨询、建议”的教学督导原则,结合外语学院 2015 年春季学期教学工作要点,我院督导分委本学期完成如下督导工作:

一、深化完善交互式外语课堂教学模式

本学期,督导组成员深入课堂教学、实践教学第一线,认真调查研究,督促检查交互性外语课堂教学模式的开展情况和过程中出现的问题。课后进行相关教师的讨论、达到完善教学任务的目的。对大学英语、英语专业、俄语专业教师的课堂教学情况进行了抽查。整体来说,从教学内容、教学组织、教学进度、教学方法到学生学习效果等各个方面,情况都很好。

二、制定实施学期初、期中和期末的教学检查和听课任务

督导分委会成员学期初检查各教学班教师出席、学生出席、教师教学五件准备情况、及各个专业教学计划的制定情况。期中教学检查期间协助,陪同院督导组完成听课任务

12 人,期中组织督导分委会成员每人听课不少于 6 节,教师间相互听课每人不少于 4 节,做好听课后的交流、讨论和改进工作。学期末安排好期末出题工作。

三、完成了指导、督查外语学院绩效考核方案的制定

四、协助外语学院进行大学英语微课、慕课方案的制定和实施

五、指导、落实 11 级学生的毕业论文答辩工作

六、指导、协助落实专业英语教师课下辅导工作

七、协助院里安排、引导学生的就业问题

八、协助指导实践教学各环节的扎实推进

政法学院 2014-2015 学年下学期 督导工作总结

按照《哈尔滨学院特色应用型本科高校建设方案》及《哈尔滨学院特色应用型本科高校建设工作评估验收方案》([2014]72 号)要求,以哈尔滨学院“抓、强、优”主题活动确定的建成“资源优势互补,专业共生共荣,党政齐抓共管,师生和谐发展”的二级学院为契机。我院督导委员会召开专门会议,重申督导工作纪律并研究制定了工作计划,明确了本学期督导工作的重点,即进一步规范督导工作程序、加强对教师常规教学工作的督导和检查,坚决向课堂 45 分钟要质量的同时大力加强实践教学。2015 年春季学期即将结束,现对本学期教学督导工作总结如下:

一、常规工作检查

本学期的检查工作除了进行常规的学期初、学期中、学期末三项检查之外,还对毕业实习及毕业论文等实践教学环节进行相应的检查。

(一)期初检查

学期初检查主要是检查教师的五件准备

情况,保证教学活动的顺利开展。督导委员会在开学之初即认真检查了教师的教学五件,情况良好,做到了顺利开课,正常教学。

(二)期中教学检查

期中检查是对每个教师的教学工作的教学环节、教学进度、教学质量等方面进行检查。通过对教师的教学进度的检查,了解教学工作的完成情况。

1.检查学生的到课率

在学院的严格要求和任课教师的督促下,学生到课率较好。

2.作业批改检查

教师作业布置比较规范,批改也较为认真。

3.教学进度检查

教师课堂教学进度情况良好,能够按照教学日历认真安排教学进度。

(三)期末检查

加强期末考试的督导力度,本着早动手、早准备的原则,期中考试和期末考试从出卷、

审卷、判卷到试卷归档整理全部提前安排好专人负责,保证各项考试工作的效果。重点针对期末相关工作进行严格把关,对期末试卷的出卷、阅卷实行教研室、系督导小组双重审核。严格考风考纪,进一步促进我院考风学风建设,保证本学期教学工作圆满结束。

二、实践教学环节的检查

(一)毕业实习

为保证毕业实习工作进行,我院教学督导在实习期间随时与带队教师进行沟通,深入到实习单位了解相关情况,保证了毕业实习的顺利进行。

(二)毕业论文

从下达毕业论文创作任务书到开题以及的论文中期检查直至学生毕业论文答辩,我院教学督导全程督促检查,确保了毕业论文工作的顺利进行。

(三)专业见习

我院督导高度重视各专业的见习活动,从

计划的制定到具体工作的落实乃至见习材料的汇总均予以严格的督促和检查,确保了见习工作质量。

三、听课及评课

本学期我院每位督导在期中教学检查期间各听取了8位老师的课程,尤其对安娜老师和赵彦波老师的示范课进行了深入而细致的点评,从听课中我们发现了教师在教学中的好的授课方式,但也中从发现教师教学中存在的问题,并将评课意见及时反馈给授课教师。以期在今后的授课中提高自己的授课质量。

总之,本学期学院的教学工作顺利开展,教师们能细心备课、上课认真负责。我院将继续把教学督导工作做好,促进学院教学质量的全面提高,使教学督导工作再上一个新的台阶。

理学院 2014-2015 学年下学期 督导工作总结

根据学校督导工作的要求,理学院教学督导委员会认真学习贯彻《哈尔滨学院教学督导条例》,在督导处具体指导下,抓好我院教学督导工作,坚持督与导相结合,以导为主、以督为辅的工作方针,本着深化教学改革,提升教学质量,全面规范教学过程管理的基本思路,促进教学质量的全面提高,顺利完成了教学督导任务。我们清楚地认识到,坚持教学过程中抓管理,管理过程中抓规范,规范过程中抓优秀,教学督导对教学稳定和质量提高的作用。为更好地实施教学管理提供了保障,现将我院本学期教学督导工作总结如下:

一、优化队伍,完善制度

1.完善理学院督导队伍,加强教授治学的体现,督导成员中教授比例占 75%。

2.规范督导工作,严格执行《哈尔滨学院理学院学生实践教学督导检查表》等督导文件。

3.加强教学质量监控,保证新学期教学工作正常、有序地运行,深入课堂,做好听课评

教与反馈工作。院督导委员会成员对开学第一周的教学工作进行了检查,对学生第一天上课出勤情况、教室设备运行情况、教师的出勤授课和教学五件等方面进行了认真、细致的排查,发现问题及时记录、处理。

4.定期召开督导员例会,汇总听课信息,全面了解我院教学情况。本学期依照督导听课计划对 5 名教师的课堂理论教学进行进行课堂教学检查,对课堂教学进行分析和指导。要求每名督导听课不少于 6 节。听课过程中,兼顾教风、学风状况调查。对课堂教学中存在的问题,及时与任课教师交换了意见和看法,提出有益的建议。在工作过程中,倡导“以人为本,和谐督导”的理念,强化为教学服务的意识,坚持原则,注意方法,取得了良好的工作效果。对青年教师的点滴进步,给予充分的肯定,实事求是地对教学质量和教学效果作客观分析评价,帮助、关心教师尤其是青年教师不断提高素质和教学水平,在进行教学改革、加强教学管理、提高教学质量方面发挥作

用。许多教师在与教学督导反馈交流后,都希望在以后的教学中得到进一步的指导,广大教师和相关部門对教学督导工作也给予了积极的支持和配合。

二、加强学习“微课”

本学期结合学校总体计划,我院在期中教学检查期间,组织督导员观摩各专业的微课的公开课,通过听课,进一步促进教学方法和教学质量的提高。以狠抓课堂教学质量着力点,提高课堂教学,有效促进了教学质量的全面提高。

加强对实验、毕业论文等实践环节的督导检查。开学初、期中检查期间对开展的实验课程进行了逐一检查,主要检查了基本运行情况及存在问题等。从检查情况看,课表正常,各教学有序进行;各课教师认真负责,教学秩序总体较好。

三、存在的问题

在督导过程中,我们也发现了一些需要引起重视的问题:

1.教师多媒体课件应用不够广泛,多数教

师对于用课件优势的认识还不够充分。

2.个别教师过于依赖多媒体课件,备课的深度还有待于加强,教学内容还需进一步充实、提升。

3.缺少对板书的设计。

4.教学设备有时出现故障,耽误了正常的上课时间。

四、建议和意见

教师应加强自身专业素养和教学技能,应发挥教研室的作用,教师集体备课,集中学习教学大纲;多组织开展听课活动,多学习、多请教;教学设备应及时检修,以便更好地服务教学。

通过本学期的督导工作,我们感到督导工作任务更加艰巨,责任更加重大,任重道远。今后,在学院领导的正确领导和关心指导下,理学院教学督导委员会将会一如既往地做好本职工作,加强与各方的交流与沟通,不断完善制度,提高服务水平,使教学督导工作更上一个新台阶。

艺术与设计学院 2014-2015 学年下学期 督导工作总结

艺术与设计学院坚持学校制定的“规模适度、结构合理、质量优异、效益显著”的办学方针。加强学科专业建设,加强教学内容、方法和手段的改革。培养目标定位:教学复合型和应用创新型,我院人才规格是“基础后、专业精、能力强、素质高”,会做人,会做事、会学习,会创新的艺术人才。

一、加强实验室工作开展和基地建设

本着调整结构布局、突出学科优势、优化资源配置、提高管理水平、扩大投资效益的原则。随着新教学楼的落成,完善实验设施、设备、强化管理,落实分配中财采购教师用琴,安装多媒体公共课教室购置一批急需教学所需设备。

现有的实践实习基地基础上,形成各专业特色的实践教学体系,定期派师生到道外中华巴洛克剧场、万达广场为市民演出,美术师生参加文化交流展览。积极开展学术交流活动,举办音乐会、提高自我、树立形象、扩大影响。

二、在教学方法改革上倡导“启发式”与

“研讨式”的教学方法

根据艺术教学规律注重个性发展,创造、创新、择业、创新能力的培养,鼓励广大教师进行教学手段的改革,充分发挥学生主体作用,调整教学关系,开创、活泼、互动、开放、积极的教学环境。课程建设是一项常抓不懈、持之以恒的工作,适应新时代艺术教育的发展,社会对人才知识结构的需求,对专业课程结构教材、大纲、教案、题库等基本教学环节适应整体更新或调整具有十分重要的意义。

美术、音乐各专业都开展了说课环节,例如装饰专业,动画专业、音乐专业的说课环节,设计课程总结

(一)《装饰品设计》课程是工艺美术专业的一门专业核心课程。课程目的在于培养学生的创造能力、动手能力、视觉形象思维能力,设计出内容丰富、通俗易懂、格调高雅、趣味性艺术性兼具的装饰品,学生的工艺制作水平得到进一步提高,继承和发扬民族文化,启发学生的设计想象空间。

1.教学方法改革

讲授法、演示法、启发式,增加了集体讨论法、设置课题等教学方法。

2.教学改革目标 --- 创新实践教学环节、培养艺术设计应用型人才

(1)拓展装饰品表现材料种类,注重课程延续性

(2)注重素材积累、拓展设计思维

(3)注重启发、鼓励学生个性创新

3.教学过程与结果并重,课程结束时组织集体总结、讨论,要求每个学生对自己的设计作品要有说明对整个课程的理解形成书面总结,还有幻灯片,通过这种形式锻炼学生的沟通、表达能力,还能够及时了解学生的想法,做到及时更新教学内容、改进教学方法、手段,提高教学水平。

(二)《视频设计与制作》说课教师对教材的把握较好,对课程重点难点剖析到位,层次清晰,在说课过程中,语言流畅对视频设计的技法阐述的细致课程教学内容安排合理,注重学生动手实践能力培养。

(三)《场景速写》教师讲述了课程的主要教学内容及采用的教学方法,对动画场景速写的基础知识、场景的技法,及场景画面构图的处理方法等课程重点的内容阐述细致,课程教学内容安排合理。

(四)《键盘重奏》课

1.训练学生自如的运用左右手指,准确流

畅的弹奏

2.弹奏准确后逐渐加快

3.音与音之间弹奏要均匀清晰,具有颗粒性

4.训练同学之间的默契与配合,是弹奏最重要的

三、提倡实践教学与科研课题相结合,鼓励学生在教师指导下参与科研项目,在实践中激发学生的研究兴趣,培养学生的编创能力和科学研究精神

四、加强师资队伍和科研建设

1.根据学科专业的特点和教学需要,积极引进和选聘高学历、高层次人才,充实专业教师队伍

2.积极申报“文化与艺术创意研究所”和“黑龙江流域少数民族音乐文化研究所”

本学期通过老教师的示范说课,引领青年教师促进课程改革,提高课程质量,在今后的教学中坚持“知能并重、学以致用”的原则,完善与培养目标相适应的实践教学体系,学院将坚持理论知识为实践教学服务,努力与地方社会发展相适应、体现出地方本科高校服务社会的特点。

人文学院 2014-2015 学年下学期 督导工作总结

在学校领导和校督导组的具体指导下, 2015 年春季学期人文学院督导组紧紧围绕学校建设成为特色应用型本科高校的发展目标,按照学校的整体工作部署,根据学校督导工作的总体安排和人文学院本学期的具体情况,在主管院长的带领下,认真完成了以下工作:

一、进一步完善校院两级督导制度,有效控制教学质量

完善组织机构,健全规章制度,是保证教学质量的基础。本学期通过进一步完善校院两级督导制度,促进学院合理、高效地利用各种资源,全面提升学院教学质量。实行学校督导员对课堂教学质量进行检查、评价、指导、反馈后院督导员继续听课,并对相关教师进行教学指导。督导工作中发现的问题及时向学术委员会提出反馈意见,与院学术委员会交流沟通,解决相应问题的办法。本学期督导工作实现了多侧面、多环节、多形式的督导模式,日常教学质量得到有效控制。

二、评课制度继续推行,教学效果得到及时反馈

本学期继续定期召开学生座谈会,收集整理学生的意见和要求,及时反馈给督导组成员及任课教师。督导组成员或者任课教师通过学生的反馈意见及时调整教学内容和教学手段。进一步明确重点听课范围,实现听课、评课一体化。督导组也定期组织教师开展教学研讨会,研讨前沿教学方法及更好的改进教学内容,倡导浓厚的学习研究气氛,使教学质量得到有效提高。

三、定期召开督导会议,加强督导队伍自身管理

定期召开督导会议就教师教学基本文件及其执行情况;教师执行教学进度、按课表教学的情况;学期期初、期中和期末进行教学检查的执行情况进行检查并讨论研究。强调督导既要关注课堂教学质量,也要重视课外辅导工作,既评估教师如何教,也检查学生怎样学。探讨更新教育思想推进教育创新;更新督

导观念不断以先进的教学改革成果和管理方式充实教学质量监控的理论和实践，以监控促发展，以监控促提高。

四、以组织教师学习国家级名师网络观摩课为契机，推广优秀教学教法

为进一步提高我院教师的教学水平，增强精品意识，督导组带领全院教师集中学习国家级名师网络观摩课。观摩课后督导组成员组织全员教师进行观后感，教师们从课堂组织、内容传授、教学方法、课件使用等多方面进行了综合评价和探讨。督导组一致认为，“督”只是手段，“导”才是目的，所以督导组把工作重点放在监督和检查之后的信息反馈上，使教师能够结合对他人授课的特点了解目前工作存在的优点和不足，从而明确今后

努力的方向。因此，督导组重点开展了观摩课之后的交流和评价活动，为教师们互相学习提供了机会和平台。这对提高教师教学能力、提升教学质量、推广优秀教学方式，推动优良教风有很大的帮助。

本学期，人文学院教学督导组成员努力工作，严谨求实，评课认真公正，履行了督导的职责。在主管院长的领导及全院教师的配合下，督导工作全面、顺畅地开展，如期顺利的完成了教学督导工作计划的任务，对学院教学工作的开展起到了积极促进的作用，为进一步提高人文学院教师的教学水平做出了应有的贡献。

体育学院 2014-2015 学年下学期 督导工作总结

在校督导评估处的指导下,体育学院督导委员会按照体育学院督导工作计划,完成了2015年春季学期各项评估督导工作。现将本学期工作总结如下:

一、稳定督导队伍,完善工作制度

结合我院目前的具体情况,完善督导规章制度,使教学质量保障体系高效运行。同时加大督导力度,加强督导队伍建设提高管理人员的全面素质,是教学质量保障中重要问题。帮助督导组成员树立起对教育事业高尚的事业心、责任心,发扬奉献精神,改变行政式管理的旧观念,建立和促进适应教育事业发展的教学管理新观念。配合协调校评估督导处相关的工作,对督导工作中发现的问题及时向学院督导委员会提出反馈意见。

二、抓好常规教学工作检查

体育学院督导组配合学院进行了开学前及学期初的教学检查工作,包括教室设备、教学任务落实情况、教师教学材料等方面。

教学工作正式开展后,体育学院各任课教师都能按时到课,教案、教材、教学大纲、教学日历、学生点名册五件齐全,能严格按照教学任务安排教学进度及教学内容,并按照学院要求向学生讲明了本课程的学生学习要求,

出勤要求和考核成绩评定方法。学期初教学秩序良好。

为进一步提高我院教师的教学水平,增强精品意识,督导组以期中教学检查的公开示范课观摩活动为契机,结合期中教学检查的工作要求,带领全院教师集中听课。互相听课、评课是教师们进行交流和学习的重要手段。鉴于此,督导组把工作重点放在监督和检查之后的信息反馈上,使教师能够及时了解目前工作存在的优点和不足,从而明确今后努力的方向。因此,督导组重点开展了公开课之后的交流和评价活动,为教师们互相学习提供了机会和平台。

学期末我院督导对本学期我院教学督导工作进行了总结,并督促教师期末试卷出题、评阅、归档工作的开展和完成,保证学期工作的圆满结束。

三、存在的问题

在督导过程中,我们也发现了一些需要引起重视的问题:

(一)理论课

- 1.教师多媒体课件应用不够广泛,多数教师对于用课件优势的认识还不够充分。
- 2.缺少对板书的设计。

3.教学设备有时出现故障,耽误了正常的上课时间。

(二)术科课

1. 教师讲解知识广度不够,教学方法单一。

2.课上身体素质练习强度不够。

这学期的,体育学院教学督导组努力工作,严谨求实,评课认真公正,履行了督导

的职责。在主管院长的领导及全院教师的配合下,督导工作全面、顺畅地开展,如期顺利的完成了教学督导工作计划的任务,对学院教学工作的开展起到了积极促进的作用。为进一步提高体育学院教师的教学水平做出了应有的贡献。

(上接第 17 页)

教师教学进度基本正常,学生出勤率较好,但迟到、课堂上睡觉、玩手机等现象仍普遍存在;根据检查出现的问题,剖析了问题原因,提出了整改方案,正在推进落实。

实践教学环节进行有序,按照时间节点,均完成了阶段任务;

4.针对考试试卷和相关文件质量专项检查工作;自查了 2014 年秋季学期期末考试试卷的命题、评阅、成绩分析及试卷装订存档情况,同时也针对校督导组检查试卷、论文过程中提出的整改意见,专门召开了会议,再次强调了工作细节问题,下达落实了整改措施。

5.以提高教师的教学技术和教学水平为目

的,持续开展教研活动与教学交流。

安排了三次教学方法改革示范课,召开教学方法改革交流研讨会,全体教师针对教学方法改革示范课中的亮点和不足,进行了深入研讨和交流,同时提出了自己在专业课程教学与改革中的的思路和方法。

从近几年的督导工作来看,本院仍需把教师教学技能的培训工作作为重要任务之一,将继续积极开展“以提高教师教学水平为中心”的各类教研活动,加强督导工作,力争使本院的教育教学质量提升上新的台阶。

思想政治理论课教研部 2014-2015 学年下学期 督导工作总结

为全面提高教学质量，加强教师队伍建设，本学期我部督导工作在部门领导的带领下，认真贯彻落实《哈尔滨学院教学督导工作条例》，履行督导职责，对本部门教师的课堂教学等教育教学工作进行监督、检查、指导，使督导工作在规范教育教学秩序，提高教师业务素质，提升教学质量中发挥了积极有效的作用。

一、强化督导日常工作，实施教学质量监控

强化教学工作日常督导：规范课堂教学和实践性教学，在学期初、期中、期末三个时间节点，通过听课、评教、现场调查、抽查作业、组织座谈会等方式，就教学规范、教学质量与教学效果进行综合评价、监督和指导。同时，在迎接特色应用型本科高校验收工作中进一步加强各项教学检查制度的建设，实现教学过程的全面监控。

二、发挥示范课的促进作用，全面提升教育教学质量

1. 积极组织教师开展观摩示范课。通过观摩课，促进全体教师集体备课意识的增强，就教学内容、教学方法改革进行深入探讨，实现思政课由教材体系向教学体系的转化，增强

思想政治理论课的实效性。

2. 利用现场教学，促进青年教师教学水平提高。本学期毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论课开展现场教学。现场教学地点设在东北烈士纪念馆，讲授老师安慧玉将课程的理论内容和展馆的大量历史资料有机结合，再现革命英雄赵一曼的爱国主义精神，教师声情并茂的完成了一节示范教学，在教学方法上进行了一次尝试，听课老师受到极大启发。

三、以评促发展，带动部门教学质量的全面提升

本学期，督导工作结合黑龙江省教学名师评选活动的开展，对参赛教师的课堂教学进评价，并对其归纳终结，针对性的对相关教师提出建议。应该说，与“评奖”有关的督导工作的深入开展，一方面帮助教师找到了存在的某些共性问题；另一方面发现了课程建设中的问题。这些经验的总结深化了课程建设，促进了教学改革，从而提升教学质量的提高。

听课教师名单

2014-2015 学年下学期督导听课教师名单

单 位	姓 名	职 称	课程名称	授课班级	日 期
工学院	王淑梅	讲师	食品化学	13 食品	2015-03-09
工学院	王志伟	教授	理论力学	14 土木 1-2	2015-03-26
工学院	曲明哲	副教授	C 语言开发与应用	电子 13-2	2015-04-01
工学院	李欣	讲师	计算机系统结构	计算机 12-2	2015-04-07
工学院	张翠娜	讲师	房屋建筑学	土木 13-4	2015-04-15
工学院	徐鹏	讲师	程序设计III	14 美术 1-2	2015-04-20
工学院	方蕾	讲师	食品工程原理	13 食品 1-2	2015-04-28
工学院	刘琳	讲师	Java 程序设计（理论）	13 软件 7-9	2015-05-13
工学院	徐微	助教	肉制品工艺学	食品 12-1	2015-05-21
教育科学学院	孙晨红	副教授	教育学	13 体育 1-3	2015-03-17
教育科学学院	周淑红	教授	数学思想方法	小学 12-1	2015-03-20
教育科学学院	胡英欣	讲师	英美概况	小学 11-1	2015-03-20
教育科学学院	倪嘉波	副教授	婴幼儿营养与保健	13 学前 1-2	2015-04-01
教育科学学院	董丽波	副教授	初等数学建模	小教 11-1	2015-04-07
教育科学学院	果孝文	副教授	心理学专题讲座	11 心理 1-2	2015-04-30
教育科学学院	王静悦	副教授	古代汉语	13 小教	2015-05-13
经济管理学院	贾俊梅	副教授	财务管理	会计 13-1	2015-03-17
经济管理学院	李颖	讲师	中级财务会计	会计 14-3	2015-03-17
经济管理学院	徐亿军	副教授	财经应用写作	会计 12-3	2015-03-20
经济管理学院	黄琼	副教授	资产评估学	财务管理 13-1	2015-03-26
经济管理学院	李春宇	讲师	统计学	14 旅游 1-2	2015-03-30
经济管理学院	张强	助理研究员	农村信用管理	12 金融 1-2	2015-03-30
经济管理学院	赵永亮	副教授	会计电算化	12 会计 4-5	2015-04-08
经济管理学院	王颖	讲师	西方经济学	13 会计 4-5	2015-04-08
经济管理学院	张承津	教授	旅游市场营销	12 旅游 1-2	2015-04-17

经济管理学院	张荣琴	副教授	保险学	12 财管 1-4	2015-04-17
经济管理学院	鲁义军	高级讲师	数据库及应用	财管 13-1	2015-05-06
经济管理学院	樊晶玉	副教授	财务会计	财管 14-3	2015-05-06
经济管理学院	于强	讲师	数据库及应用	财务管理 13-3	2015-05-12
经济管理学院	王连青	副教授	政治经济学	14 财管 2-3	2015-05-12
经济管理学院	钱威	讲师	西方经济学	13 会计 2-3	2015-06-24
理学院	李艳波	副教授	植物生理学	13 生物	2015-03-09
理学院	刘振杰	副教授	微积分	14 金融	2015-03-11
理学院	于少鹏	教授	科技文献检索与论文写作	地理 12-1	2015-03-24
理学院	于丽微	副教授	有机化学	生物 14-2	2015-03-24
理学院	林维秋	副教授	光学	物理 13-2	2015-04-15
理学院	盛晓娜	讲师	常微分方程	数学 13-1	2015-04-20
理学院	杨幼桐	副教授	单片机原理与应用	物理 12-2	2015-04-23
理学院	赵鹏飞	讲师	实变函数	数学 12-2	2015-04-28
理学院	李雁	教授	人文地理学	13 地理 1-3	2015-05-13
理学院	孟令波	副教授	分子生物学	13 生物 1-2	2015-06-24
人文学院	陈伯霖	副研究员	中国民俗概论	12 历史 1-2	2015-03-09
人文学院	侯璐	讲师	中国秘书史	14 秘书 1-2	2015-04-08
人文学院	胡乙健	讲师	现代国际关系史	12 历史 1-2	2015-04-10
人文学院	袁洪福	高级讲师	大学语文	14 旅游 1-2	2015-04-21
人文学院	杨庆茹	副教授	形式逻辑	12 汉语 1-3	2015-04-21
人文学院	宋立英	副教授	中国古代文学	14 汉语 1-2	2015-04-23
人文学院	杜玲	副教授	中国近代文化史	12 历史 1-2	2015-05-05
人文学院	陈力	讲师	写作学	14 汉语 3-5	2015-05-05
人文学院	王燕	教授	对外汉语教学论	12 对外汉语 1-2	2015-05-08
人文学院	邵文佳	讲师	旅游英语	12 对外汉语 1-2	2015-05-12
人文学院	凌天松	讲师	中国古代文学（一）	汉语 14-5	2015-06-23
软件学院	于秀敏	副教授	面向对象程序设计（理论）	14 软工 3-4	2015-05-21
软件学院	王克朝	讲师	编译原理	13 软件 1-3	2015-06-26

思想政治理论课 教学科研部	刘晓文	副教授	毛泽东思想和中国特色社 会主义理论体系概论	13 软件工程 4-6	2015-03-26
思想政治理论课 教学科研部	韩丽君	副教授	马克思主义基本原理	14 教育学类 1-4	2015-05-18
体育学院	冷超	讲师	运动生物化学	13 社体 1-2	2015-04-23
体育学院	李大威	教授	专项运动理论与实践-健身	13 社体 1-2	2015-04-29
体育学院	车毅	副教授	体育社会学	12 体育 1-3	2015-04-29
体育学院	王忠喜	副教授	跳高	体教 14-2	2015-05-05
体育学院	高洪杰	讲师	田径运动	社体 14-2	2015-05-05
外语学院	曲颖萍	讲师	第二外语俄语	12 英语 1-7	2015-04-16
艺术与设计学院	杨剑涛	副教授	素描人物	美术 12-1	2015-03-12
艺术与设计学院	赵所有	讲师	素描头像	美术 14-1	2015-03-12
艺术与设计学院	王斌	教授	都是水墨任务新思维训练	美术 12-2	2015-03-17
艺术与设计学院	王惠	讲师	图形创意	视觉 13-3	2015-03-20
艺术与设计学院	冀德玉	讲师	形态构成学	设计 14-3	2015-03-23
艺术与设计学院	韩东晨	副教授	商业插图	数字媒体 12-1	2015-03-23
艺术与设计学院	霍炬	副教授	漆画创作	装饰 12-1	2015-03-30
艺术与设计学院	刘迅	副教授	分镜头剧本设计	动画 13-1	2015-04-08
艺术与设计学院	杨晓铃	高级讲师	舞蹈基础	音表 14-4	2015-04-10
艺术与设计学院	赵薇	教授	中国民族音乐	14 音乐 1-2	2015-04-14
艺术与设计学院	王长宏	副教授	职业装设计	服装 12-1	2015-04-23
艺术与设计学院	吴冰	讲师	中国音乐史	13 音表 1-3	2015-04-27
艺术与设计学院	梁雪	讲师	音乐（一）	教育学类 14-1	2015-04-27
艺术与设计学院	崔永日	副教授	小型乐队编配	12 音乐 1-2	2015-04-30
艺术与设计学院	李艳梅	讲师	世界现代设计史	13 环艺、视觉 13-2	2015-05-08
艺术与设计学院	郭杨	讲师	景观基础实训	环艺 13-2	2015-06-23
艺术与设计学院	张大恒	讲师	钢琴即兴演奏	12 音乐 1-2	2015-06-25
艺术与设计学院	田欣	讲师	基础实训	视觉传达 13-3	2015-06-25
政法学院	杜忠连	讲师	合同法分论	法学 13-1	2015-03-09
政法学院	赵钰	副教授	物权法	法学 13-1	2015-03-26
政法学院	刘刚	副教授	组织行为学	思政 13-1	2015-04-14
政法学院	杨晓静	副教授	行政法与行政诉讼	14 法学 1-2	2015-04-16
政法学院	张德君	高级讲师	破产法	12 法学 1-2	2015-05-12
政法学院	赵彦波	副教授	法学概论	13 法学	2015-05-20

附件

新一轮高校本科教学工作审核评估的认识与应对

丛玉豪

摘要：在高等教育大扩招的背景下，我国从 2003 年到 2008 年开展了高等院校本科教学工作水平评估，使高等院校的本科教学取得了巨大进步。2011 年，我国又开始新一轮本科教学评估，其中涉及面最大的是院校评估。院校评估包括合格评估和审核评估。目前，合格评估已经在全国范围开展，而审核评估由于种种原因一直未能开展。因此，目前如何认识及应对新一轮本科教学工作审核评估是当前普通本科院校的重要任务。本文围绕审核评估的实施，就其产生的历史必要性、意义以及与其他评估的关系，在审核评估中应注意的几个关键问题及应对策略进行了论述。

关键词：高校本科教学；院校评估；审核评估

随着我国高等教育规模的不断增长，高校学生人数急剧增加，高等教育从精英化教育迅速走向了大众化教育，实现了跨越式发展。正是在高等教育大扩招的背景下，教育部审时度势，从 2003 年到 2008 年，开展了我国高等院校本科教学工作水平评估，在“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”方针的指导下，重点解决了办学条件达标和教学质量监控体系建设等问题，使高等院校的本科教学取得了巨大进步。

为了做好新一轮评估工作，教育部 2011 年出台了《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高【2011】9 号），对我国在新的历史时期即将实施的评估工作作出部署。其中，对于新一轮本科教学评估的主要内容和形式都作出了明确规定，提出：“建立健全

以学校自我评估为基础，以院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态监测为主要内容，政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合，与中国特色现代高等教育体系相适应的教学评估制度。”其中涉及面最大的是院校评估。

“院校评估包括合格评估和审核评估。合格评估的对象是 2000 年以来未参加过院校评估的新建本科学校；审核评估的对象是参加过院校评估并获得通过的普通本科学校。”目前，合格评估已经在全国范围开展，而审核评估由于种种原因一直未能开展。不过，2012 年，教育部高教司已经下发了《关于对〈普通高等学校本科教学工作审核评估方案〉（试行）开展调研的函》（教高司【2012】225 号），并在 2013 年上半年，组织在南京大学、同济大

学、黑龙江大学和五邑大学完成了本科教学工作审核评估的试点工作。因此,目前如何认识及应对新一轮本科教学工作审核评估是当前我国普通本科院校的重要任务。

一、审核评估的基本认识

1. 审核评估是我国高等教育发展的必然选择

国际上现有的评估模式主要有以下三类:(1)以美国为代表的民间主导型模式。美国高等教育评估可分为两类:一类为学校评估,另一类为专业评估。评估工作一是由区域认证机构负责教育机构质量的认可,二是由专业认证机构负责学科质量的认可。(2)以英国和日本为代表的多元评估模式。英国高等教育质量保证和评估体系由政府评估系统、高校内部保障系统和民间监督评估系统等三部分组成。日本目前采用以第三者评价为核心的多元化评估。(3)以法国和俄罗斯为代表的中央集权型评估模式。法国高等教育质量评估的功能定位是负责在高校引入内部质量控制制度[#]对高校进行综合性的整体评估;俄罗斯高等教育质量评估的功能定位是坚持国家主义特征,强调政府主导下的外部评估。

从国际高等教育评估的发展趋势来看,虽然各国的教育评估体系各具特点,但也呈现出一些共同的倾向:(1)注重通过教育立法来构建质量保证体系;(2)注重通过相对独立的中介机构来实施间接调控;(3)注重质量保障的标准性与大学特色相融合;(4)注重高等教育机构的自我评估和改进。

本世纪以来,我国已完成了本科教学工作

水平评估,同时又新建了一批本科院校。从国内发展的客观情况和国际发展的共同倾向来看,院校评估无疑是最符合现阶段高等教育发展要求的评估形式。院校评估包括合格评估和审核评估。合格评估主要是针对从未参加过院校评估的新建本科院校,而审核评估的对象则是已经参加过院校评估并获得通过的普通本科学校。这就意味着采用审核评估成为我国新一轮高等院校本科教学评估的必然选择。

审核评估,将重点考察学校办学条件、本科教学质量与办学定位、人才培养目标的符合程度、学校内部质量保障体系建设和运行状况、学校深化本科教学改革措施及成效。

2.审核评估的意义

从我国的现实情况来看,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》要求高等教育结构更加合理,特色更加鲜明,人才培养、科学研究和社会服务整体水平全面提升,建成一批国际知名、有特色、高水平的高等学校,其中若干所大学达到或接近世界一流大学水平,高等教育国际竞争力显著增强。

目前,经过首轮本科教学工作水平评估后,基本解决了所评普通高等院校的基本办学条件和资格问题,但高校与市场经济条件下高等教育的个性化、多样化发展还不相适应,因此在新的历史条件下必须要改变高校的评估内容和评估方式,否则必然会造成高校办学模式的趋同化,不利于大众化条件下高校多样化办学格局的形成。

另外,由于国家评估工作的权威性和鲜明

的导向性，本科教学评估的统一方案和指标体系也会引导被评高校遵从指标,盲目攀升，向高、大、全看齐,不仅在本科培养目标方面趋同,而且也会在课程设置’实践内容’师资建设等方面逐渐趋同，不利于高校创建自己的特色,实现创新性发展。因此,采用以高校自评和监督高校本科教学质量保证体系是否完善为核心的审核评估，更适合中国新一轮评估工作的要求。

所以,在深刻总结上一轮评估经验的基础上,教育部【2011】9号文件已明确“对已参加过评估的本科院校实行审核评估”。并指出：审核评估的重点是考察学校办学条件、本科教学质量与办学定位、人才培养目标的符合程度、学校内部质量保障体系建设及运行状况、学校深化本科教学改革措施及成效。因此采用以高校自评和监督高校本科教学质量保证体系是否完善为核心的审核评估，也更适合中国新一轮评估工作的要求。

3.审核评估与其他评估的关系

高等院校本科教学评估制度是以学校自我评估为基础，以院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态监控为主要内容,政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合，促进教学质量提高的重要举措。

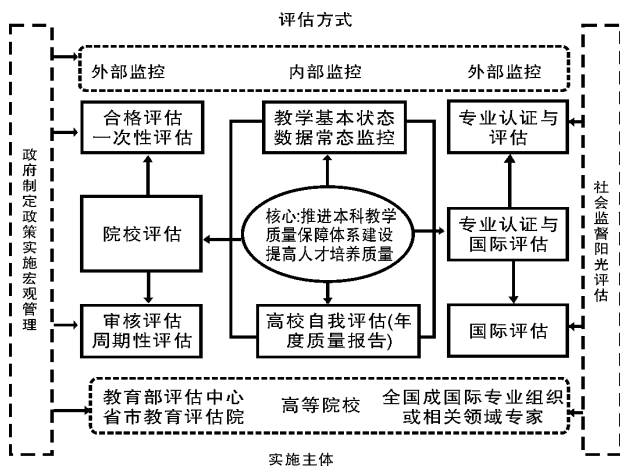
从各类评估的功能上来看,教学基本状态数据常态监控既是政府和社会了解、掌握和监督高校本科教学基本状况的途径，也是高等院校分析本科教学状况和开展自评的依据,同时,教学基本状态数据库也为院校评估

和专业认证提供了基本参考。

院校评估是我国高校本科教学质量外部监控的主要方式。院校评估分为合格评估和审核评估。这两种评估存在递进关系,有各自的侧重点。合格评估的重点是监控高校本科教学的基本办学条件以及本科教学和管理的基本规范，从而保证高校本科教学的基本质量,合格评估是一次性的评估;审核评估是通过监控高校本科教学质量保障体系的建立和运行状况,考察高校本科教学的特色、质量、教学、学风、教学改革等与办学定位和人才培养目标之间的符合程度,促使高校办出特色,提高人才培养质量和服务社会经济发展的能力。审核评估是周期性的评估。

专业认证是我国高校本科教学质量外部评估的辅助方式，由教育部评估中心会同全国专业委员会或专业协会负责实施。国际认证是教育部或行业主管部门邀请相关的国际组织对我国高校某个专业进行评估，或由评估中心邀请国际某个专业领域的知名专家组成评估

小组，对高校的某个专业进行认证和评估。关于各类评估之间的关系可参见下图。



新一轮审核评估仍然以“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”为指导方针,但有一些具体问题需要高校重点关注。

1.五个符合度

今年3月底,教育部评估中心在北京组织召开了“普通高等学校本科教学工作审核评估试点专家培训研讨会”,会上评估中心吴岩同志作了“把握新方案,掌握新方法,高质量做好审核评估试点工作”的报告。其中,他特别强调了“五个符合度”的问题:“审核评估的重点是‘五个度’的判断,即学校人才培养目标与培养效果的达成度、学校人才培养目标与社会需求的适应度、教师和教学资源对学校人才培养的保障度、教学质量保障体系运行的有效度、学生和用人单位的满意度。审核评估着重强调了学校的自主性和多样性,强调了学校用自己的尺子来衡量自己。”这也是审核评估的关键点,是我国高校如何实现“十八大”提出的“推动高等教育内涵式发展”的检验尺,是高校在新的历史时期完成个性化发展的指挥棒。只有高校将这五个符合度落实好,才能真正将学校的本科教学质量提高。

2.管办评分离

新一轮审核评估的另一个突出特点是“管办评分离”的原则。教育部【2011】9号文件中明确要求:“按照中央和省级政府两级分工负责以及‘管办评分离’的原则,形成科学合理、运行有效的评估工作组织体系。”具体而言就是,“中央部委所属院校的审核评估由教育部高等教育教学评估中心负责实施;地方所属院校的审核评估由各地具备条件的专门评估机

构负责实施,没有专门评估机构或评估机构尚不具备评估条件的省、自治区、直辖市,可委托教育部评估中心或其他评估机构实施。”在这一原则下,各级部门承担着不同的作用和责任:

(1)教育部—负责领导与监督。教育部对高等教育评价事业进行顶层设计,对高校审核评估进行宏观管理和分类指导。

(2)教育评估中心—指导与组织实施。教育评估中心负责对审核评估的指导与组织实施,并直接对部属高校进行审核评估。

(3)地方政府及教育主管部门—指导与协调。省、直辖市、自治区等地方教育行政部门要依据国家标准,在教育评估中心的指导下,主动履行对所属高校本科教学质量评估工作的规划、指导、协调、监督等职能。

(4)地方教育评估院—具体组织地方高校审核评估的实施。地方教育评估院是地方审核评估的执行机构,主要负责地方高校审核评估的组织实施工作。

(5)高等院校—制订本校特色指标和自我评估。各高等院校要根据国家审核评估的标准和要求,制订能够体现本校办学特色的评估指标,并根据国家和地方政府要求,自觉进行审核评估,并将评估结果向社会公开。

3.评估内容

本轮评估中另一个与以往评估显著区别的地方,就是整体评估方案不再设置评估指标。本轮审核评估是以学校自己的“办学标准”来进行衡量,教育部【2011】9号文件已明确规定:“审核评估重点考察学校办学条件、

本科教学质量与办学定位、人才培养目标的符合程度,学校内部质量保障体系建设及运行状况,学校深化本科教学改革措施及成效。审核评估形成写实性报告,不分等级,周期为5年。”

在具体要求中,根据教育部高等教育司《普通高校本科教学工作审核评估方案(试行)》的规定,审核评估程序与任务包括学校自评、专家进校考察、评估结论审议与发布,虽从表面看与上一轮评估类似,但实质上有着极大的区别,重点是学校自评要在以教育部评估中心网页上公布的学校本科教学基本状态数据的基础上形成学校自评报告。专家进校考察以按照审核项目、审核要素、审核要点等要求进行具体评估,并围绕学校“在做什么?在如何做?效果如何?问题如何?如何改进?”等查找问题,最终形成写实性报告。

因此,学校的迎评关键还是练好内功,要在不断提升自身的教学质量上下功夫。

4. 专家遴选

由于本轮评估不再设置统一的评估标准,而要用学校自己的标准衡量自己,因此也给参加评估的专家提出了更高的要求。专家首先不能以自己已有的标准、尺度来评价,而要根据学校不同按照学校自身的标准来进行衡量,同时要对学校自身提出的标准本身进行评价。另外,还要根据学校所在地区的社会经济实际要求进行符合度的调整。这就要求专家在充分掌握教育部有关评估精神的基础上,不断根据现实情况调整自身的评价标准。因此,专家的遴选成为本轮审核评估的另一

关注点。

目前,教育部高等教育司《普通高校本科教学工作审核评估方案(试行)》规定:由教育部评估中心组建评估专家库,为全国普通高等学校审核评估工作提供服务平台,专家队伍应吸收行业、企业和社会用人单位有关专家参加。审核评估专家须接受教育部评估中心组织的统一培训。在审核评估的组织实施中,外地专家一般不少于进校考察专家组人数的三分之一。但如何保证专家在实际评估中能以合适的标准、准确的尺度、公正的心态、科学的判断来对学校进行审核评估的具体措施还有待落实。

三、高校如何应对

2008年本科教学工作水平评估结束后,新一轮评估如何开展成为所有高校的关注问题,如今,新一轮审核评估已经开始,即将面对这一轮评估的高校该如何应对,笔者认为有四个关键因素要把握好。

1. 决定因素—办学定位

本轮审核评估的关键是学校用自己的“尺子”量自己,因此尺子的选择至关重要。这把尺子的重点就是学校的办学定位和人才培养目标,具体到各本科专业,就是专业培养目标定位和人才培养规格的问题。

目前,学校办学定位中普遍存在同质化的问题,“世界一流、国内一流、应用型、宽口径、厚基础”等词比比皆是,但这些并不真正符合学校实际和国家需求。因此,如何立足地区实际、办学历史传统积淀、学校现实基础等凝练出符合学校实际需要、契合学校发展方向的

办学定位,是高校首先要做好的,只有在做好这一决定性因素的基础上,才能真正找到学校自己的“尺子”。

从另一个角度看,本轮审核评估的关键点也在于此,专家进校的首要问题是要解决学校“尺子”准不准的问题,要帮助学校调整好自身的定位,这样才能让学校在适合自身的方向上有所发展,并凸显特色,提升教学质量,办出让人民满意的学校。

2.基础因素—基本数据

本轮审核评估中,学校自评报告要求一定在以教育部评估中心网页上公布的学校本科教学基本状态数据的基础上形成,而这些已经对外公布的学校基本数据,并不是能突击完成的,是一个积累和不可随意修改的写实性材料。因此,学校也不再如上一轮评估中要做许多特殊的“准备工作”,而是要立足实际,真正将本科教学质量提升作为学校头等大事抓实、抓好,不断提高学校本科教学投入,不断把教师的精力引导到教学中来,不断将学院各级领导的注意力调整到教学中来,让学校教学质量真正得以提高。

3.关键因素—全面参与

在本轮审核评估中,审核内容与上一轮评估相比,更加注重成效性,更关注学校各方面为提升教学质量所提供的保障、学生学习实际成效的体现以及社会相关方面的反馈等因素。因此,学校上下要全面发动,整体部署,全体参与。不仅是教育管理者和教师们的参与,而且包括在校学生的学习投入,以及毕业生

的积极反馈,都将是未来审核评估的关键因素。所以,高校不应过度在表面文章上花功夫,而应在学质量本身加大投入,并做好各项积累工作。

4.突出因素—特色凝练

由于本轮审核评估是以学校自己的标准衡量自己,因此,学校自身办学特色的体现也就显得非常突出。在新的《普通高校本科教学工作审核评估方案(试行)》的评估范围中,特别规定了自选特色项目,学校可自行选择有特色的补充项目。这将是一所高校充分展示自我,体现个性化的平台,所以要在总结学校办学历史,结合所处地区社会经济因素,正视自身实际,放眼未来的基础上,深入挖掘提炼出来。这样的特色项目必将为学校的评估增添一抹亮色。

在教育部最新公布的《国家教育事业发展的第十二个五年规划》(2012)中,明确提出:“把提高质量作为教育发展的核心任务……探索学校评估、专业评估、国际评估等多种形式结合的教育教学质量评价办法。”并逐步建立“国家教育质量标准体系。”审核评估作为我国高等教育新一轮建设的重要任务,需要各普通高校的积极响应和配合,需要广大师生的共同努力,只有这样,才能实现“十八大”提出的“推动高等教育内涵式发展”的宏伟目标。

作者简介

丛玉豪:上海师范大学副校长