



FUDAN UNIVERSITY

复旦大学2011年本科教学质量报告

2012年10月



目 录

序言	03
一、本科教育基本情况	05
1. 培养目标	06
2. 专业设置	06
3. 学生规模	07
4. 生源质量	08
二、师资与教学条件	09
1. 师资队伍	10
2. 经费投入	11
3. 基础设施	12
三、教学建设与改革	14
1. 专业建设	15
2. 课程与教材建设	15
3. 实践教学	17
4. 毕业论文与毕业设计	18
5. 创新创业教育	18
6. 国际化培养	19
四、教学质量保障体系建设	20
1. 教学秩序日常监控与评估	21
2. 创建教师教学发展中心	21
3. 开展国际评估和认证	22



五、学生学习成果	23
1. 基本素质与基础能力	24
2. 科研创新	24
3. 毕业与就业	25
六、特色发展	27
1. 坚持全面育人理念，推进通识教育改革	28
2. 构筑多元开放平台，创新英才培养机制	29
3. 全面拓展交流渠道，营造国际育人环境	30
七、问题与对策	32
1. 推动通识教育人才培养模式改革向纵深发展	33
2. 充分发挥拔尖创新人才培养平台的系统功能	33
3. 建构与本科教育改革相匹配的管理体系	34
4. 促进以教学学术为核心的教学文化的形成	34



序 言

序 言

复旦大学在迈向世界一流大学的进程中，始终坚守作育英才的大学使命，秉承“爱国、奉献、服务、牺牲”的复旦精神，一直走在中国本科教学改革的前沿。校长杨玉良院士指出，“人才培养是承载一所大学精神的基石。当代中国大学最大的社会责任，就是为国家源源不断地输送具有高度社会责任感、引领社会发展、担当国家重任的优秀青年，应着眼于为 20 年后崛起于世界的中国培养高端的领导性人才。”

2011 年，复旦大学以制定和落实《复旦大学“十二五”发展规划纲要》为契机，进一步明确了本科教育发展的目标和思路。即以“全面提高人才培养质量”为中心，探索贯穿本科教育全过程的通识教育新模式；优化人才培养结构，强化专业优势和特色，完善拔尖人才培养模式；扩大学生国际交流规模，提高留学生培养质量；着眼国家民族未来，培养具有人文情怀、科学精神、国际视野、专业素质的领袖人才。

一年来，在“十二五”发展规划目标的引领下，学校坚持把本科教育摆在发展首位，坚定不移地抓内涵建设，以改革求发展，以创新求进步，以特色求质量。全校师生员工凝聚共识，奋发向上，锐意进取，本科教育呈现新面貌、新气象。四年制书院试点迈出坚实的第一步，跨院系按大类招生和培养初步实现，拔尖创新人才培养平台建设扎实推进；通识教育核心课程建设奋力前行，书院育人环境不断改善，学生校园生活更加丰富；教师队伍学缘学历结构继续优化，教师教学能力提升的组织化、制度化程度提高；教学经费投入持续增长，基础设施进一步完善，服务水平不断提高；教育管理质量意识加强，以国际评估标准为参照进行专业建设形成共识，质量保障体系内涵得到充实；学生自由选择的机会增加，自主学习能力增强，参与科学研究的广度与深度超越以往，国际交流的规模和层次继续提升，毕业生素质与能力获得广泛承认，社会声誉保持良好。

“不积跬步，无以至千里。”复旦大学正是在坚韧不拔的一步一步努力中，去实现自己的建设世界一流大学的奋斗目标。2011 年本科教育的拓展与进步为今后的改革与发展累积了经验，创造了条件，也使自身更加清楚地看到了存在的不足与问题，认清了未来发展的机遇与挑战。复旦大学将牢牢把握全面提高教育质量的时代主题，坚持不懈地推进改革，朝着更高的标准、更高的水平、更具特色的目标追求，一往无前，高歌奋进。



本科教育基本情况

培养目标

复旦大学现行的本科教学体系奠基于 20 世纪 80 年代。苏步青、谢希德两位校长相继提出“文理渗透”和“文理、理工相通”的理念，提倡文理科学生互选课程，旨在克服计划经济时代高度专业化培养模式的局限，培养一代文理、理工相通的交叉型、复合型人才。到 90 年代，学校进一步提出了“宽口径、厚基础、重能力、求创新”的理念，开始改革课程体系和教学管理体制，逐步构建起了以综合教育、文理基础教育和专业教育三大课程板块为内容的课程体系。

进入 21 世纪，在建设世界一流大学的总体规划下，进一步明确了复旦本科教育的培养目标，即以邓小平同志“面向未来、面向世界、面向现代化”的要求为指针，以德育为核心，以培养学生创新、创业精神和实践能力为重点，全面推进素质教育，弘扬追求真理、追求卓越的复旦精神，培养关注人类命运、关注社会发展、关心百姓疾苦、德才兼备的栋梁之才和行业精英。针对当前中国社会极端功利主义思想弥漫，教育普遍存在重技术轻人文、重知识轻心智、重物质轻思想的倾向，加快了推进通识教育的步伐。2001 年，学校推出了新的文理教育方案，实施了更为系统的课程结构调整，使学生在进校后相当长的时间内可以不分专业展开学习。2005 年百年校庆之际，成立复旦学院，开始全面探索面向全体学生的通识教育人才培养模式。2006 年，在全国率先“破冰”，实施本科招生自主选拔录取改革，力图实现通识教育培养过程和人才选拔的对接。经过几年的建设，本科教育形成了以核心课程为主轴，以住宿书院制和导师制为辅翼的通识教育培养体系，促进了人才培养质量的提升。

当前，我国进入了全面建设小康社会的关键时期，国家的崛起、民族的振兴、国际环境的变化、知识形态的发展，以及我国高等教育体系的多元化，都对复旦大学的人才培养目标和质量提出了新的要求。在新的历史条件下，学校审时度势，进一步明确提出，我们要着眼国家和民族的未来，培养具有人文情怀、科学精神、国际视野、专业素质的领袖人才。在这一目标的指引下，复旦大学本科教育改革与探索不断向纵深发展，正逐步构建起适应 21 世纪长远发展的新体系。

专业设置

复旦大学作为综合性大学，目前共设有 70 个本科专业，涵盖文学、哲学、历史学、法学、经济学、管理学、理学、工学、医学、艺术学等 10 大学科门类的 33 个一级学科，形成了多学科交叉渗透、基础学科与应用学科协调发展的格局。学校有 11 个一级学科国家重点学科，52 个二级学科国家重点学科，35 个一级学科博士学位授权点，为培养具有宽厚知识基础、精深专业能力的高素质本科人才奠定了基础。

学生规模

2011 年，学校共有全日制在校生 30485 人，其中本科生 14111 人，专科生 710 人，硕士研究生 10110 人，博士研究生 4793 人，攻读硕士、博士学位的留学生 761 人。本科生中，普通本科生 12293 人，留学生 1818 人。留学生占全日制本科生数的 14.8%，规模在“985 工程”高校中最大。近年来，由于在控制规模、注重质量的战略思想指导下本科招生规模有所缩减，而研究生规模稳步上升，本科生在全日制在校生中的比例有所下降，至 2011 年本科生占全日制在校生比例为 46.3%。

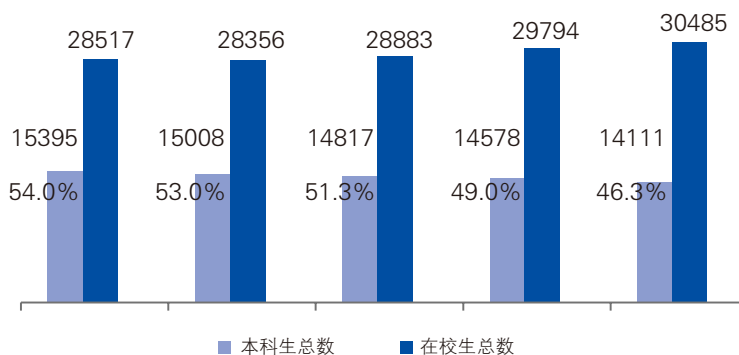


图 1.1 2007-2011 年本科生规模及其占全日制在校学生比例

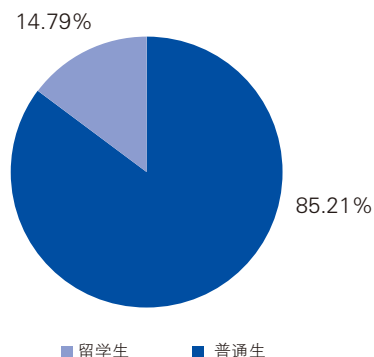


图 1.2 全日制本科生中普通生与留学生占比

学校适应国家科学技术进步和经济社会发展之需要，并结合自身学科建设优势，持续优化本科人才培养的学科和专业结构，形成了文、理、医、工协调发展的本科人才培养的布局。

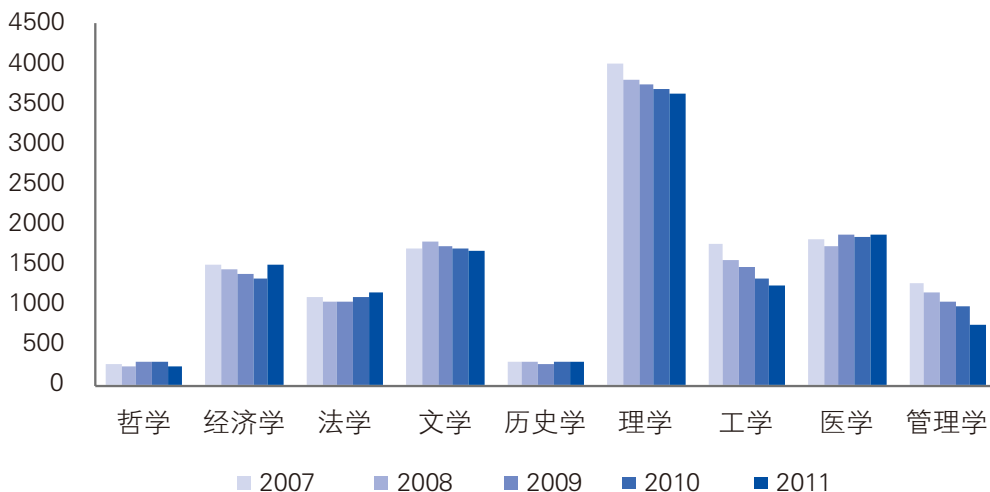


图 1.3 2007-2011 年在校本科生学科门类分布

生源质量

生源质量既是人才培养质量的前提，也是学校人才培养声誉的反映。2011 年，学校本科招生范围覆盖全国 30 个省、市、自治区，以及香港、澳门特别行政区和台湾省。本年度共招收全日制本科生 2963 人，其中自主选拔录取 975 人，高考统招 1724 人，境内保送生 116 人，港澳台保送及免试生 69 人，内地民族生 47 人，国防定向生 32 人。生源质量在全国院校中排名前列。此外，来自 70 个国家的留学生在校攻读学士学位。

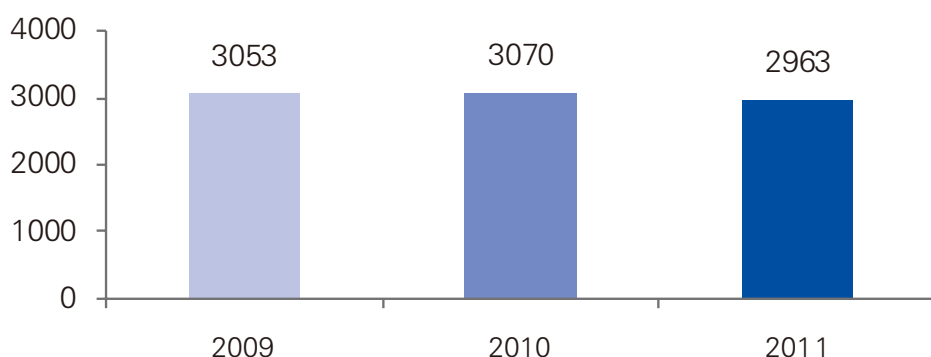


图 1.4 2009-2011 年本科录取规模

注重教育公平，属地生源逐年下降。2011 年上海生源 825 人，占招生总数的 29%，实现了 2008 年教育部要求属地招生计划逐步回调到 30% 以下的目标。在性别结构方面，男女生比例保持适度均衡，男生占 50.15%，女生占 49.85%；在户籍结构分布上，城镇户籍学生 2641 人，农村户籍学生 322 人，分别占比 89% 和 11%，与 2009 年相比，农村学生比例增加了 1 个百分点。

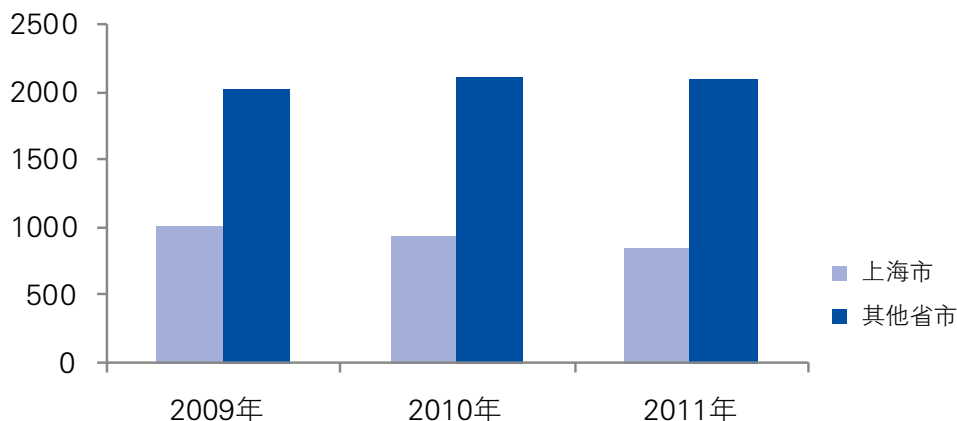
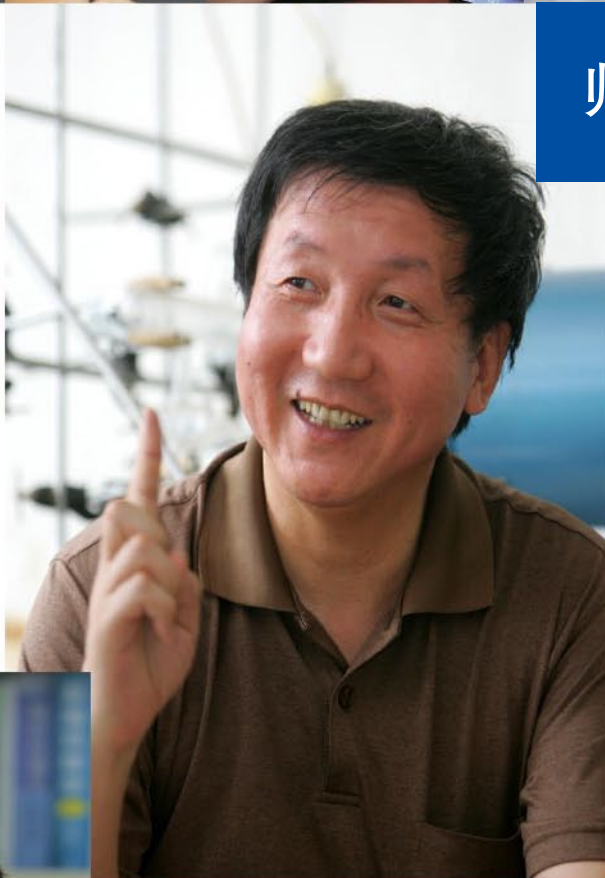
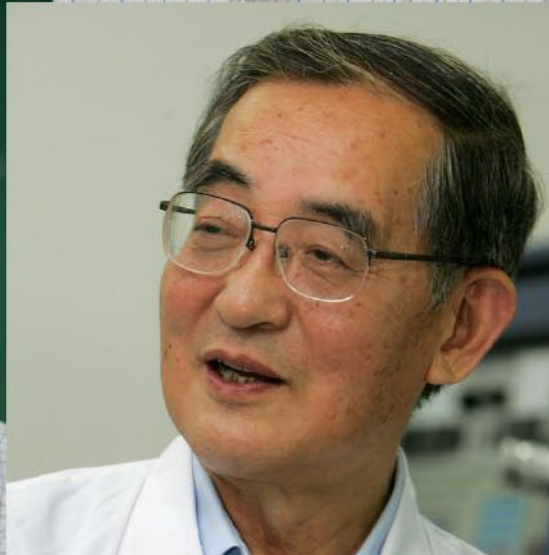


图 1.5 2009-2011 年属地生源与其他省市生源分布



师资与教学条件



师资队伍

高水平师资是强校之本。学校积极引进海外顶尖人才，实施“复旦卓越人才发展计划”，加大对中青年教师的培养力度。2011 年，学校共有教职工 5078 人，其中专任教师 2419 人。教师中有中国科学院院士 27 人，中国工程院院士 8 人，“长江学者奖励计划”讲座教授和特聘教授分别为 34 名和 58 名，“国家杰出青年科学基金”获得者 75 名，国家级教学名师 7 人，上海市教学名师 27 人，国家级教学团队 11 个，上海市教学团队 7 个。

专任教师队伍结构进一步优化。近五年来，具有博士学位的教师比例持续增长，2011 年达到 69.82%，较五年前增加 15.88%。在专任教师中，40 岁以下青年教师占 44%，41–50 岁的中年教师占 35%。教师中具有正高级职称者 745 人，副高级职称者 795 人。随着教师引进力度的加大，2011 年生师比较上年明显下降，其比值为 17.25。

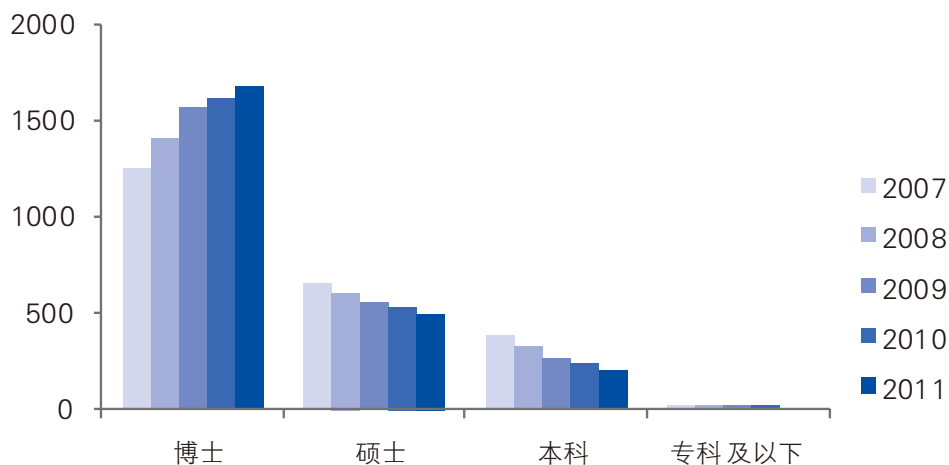


图 2.1 2007–2011 年专任教师学历结构变化

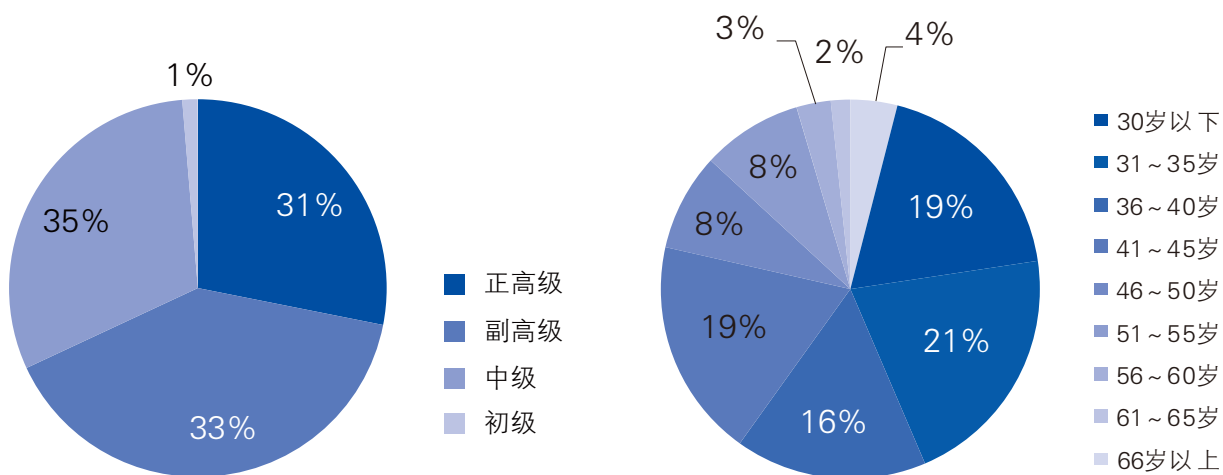


图 2.2 2011 年专任教师职称分布

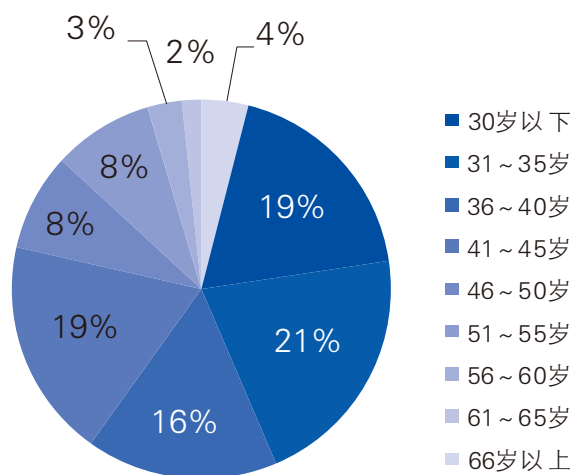


图 2.3 2011 年专任教师年龄结构

本科课程主讲教师中，具有正高级和副高级职称人数和比例逐年提高，2011–2012 学年承担本科教学的教师中教授占 28%，副教授占 40%。在编教授开授本科课程的比例达到 78.7%。

学校每年聘请海内外学者来校为本科生授课以拓宽学生的国际视野。2011 年分别有来自美国、法国、奥地利、以色列等 17 个国家和我国香港和台湾地区的 51 位外籍教师受邀为外文学院、管理学院、生命科学学院、经济学院等 18 个院系的本科生开设课程。

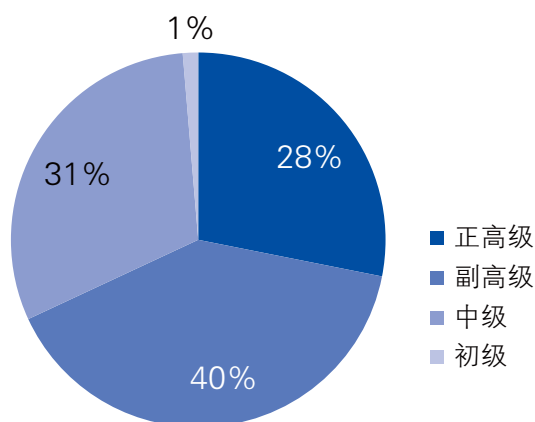


图 2.4 2011–12 学年各职称类别专任教师任本科课程情况

经费投入

近五年来，本科教学经费总投入持续增长，尤其“985 工程”计划三期加大了对本科教学的投入，自 2010 年起教学经费增长迅速。与 2007 年相比，2011 年度教学经费增长幅度达到 105.42%，为 7695 万元，生均教学经费投入 6259.66 元，为历史最高。从投入结构上看，在常规经费保持相对恒定的情况下，专项经费和实验室建设经费增长迅速。

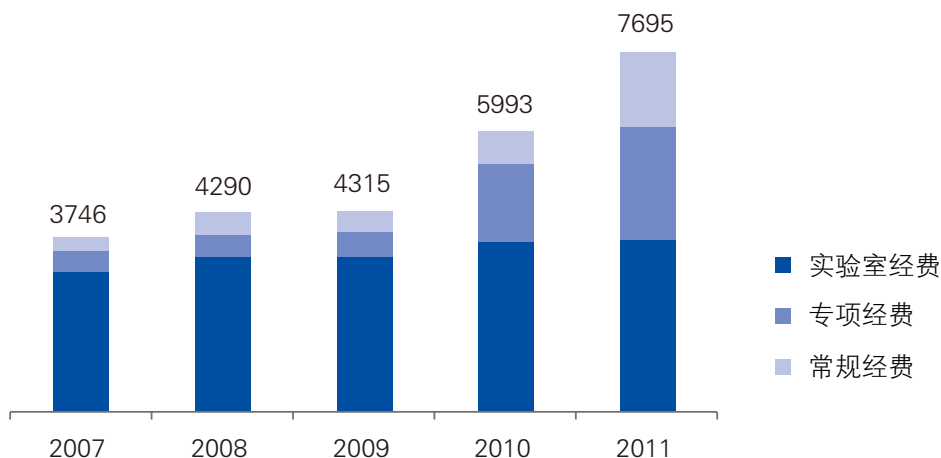


图 2.5 2007–2011 年本科教学经费投入总量及结构（万元）

基础设施

学校现有四个校区，合计土地面积 237267 平方米，约合 3478 亩。其中，教室面积 96062 平方米，图书馆占地 64916 平方米，实验室及实习场所 372916 平方米，体育馆 33812 平方米。学校在土地和校舍资源有限的情况下，通过提高教室使用效率、改造教学空间、升级教学设备，为师生创造良好的教学环境。学校在 2011 年暑期间完成了邯郸校区所有公共教学楼的空调设备安装，显著改善了学生的学习条件。针对本科教学中研讨型课程逐步增多的需求，还对部分教室进行了改造，建设了 58 个有活动桌椅、适合于研讨型教学的中小型教室。

（1）图书资源

校图书馆坚持以读者为中心，通过更新理念、改造技术设施，不断提高服务能力、拓展服务领域。学校图书馆由文科馆、理科馆、医馆、张江校区图书馆和江湾校区图书馆组成，另有 35 个院系和研究中心建有资料室。全校图书馆总面积 64916 平方米。图书资料收藏丰富，在国内大学中名列前茅。截至 2011 年底，馆藏文献 509 万册，其中线装古籍约 40 万册（包括善本 6 万册），民国时期图书 10 万册。年订购中西文纸本期刊 7,000 余种，可使用的电子图书 163.9 万种，中西文全文电子期刊 3.38 万余种，其中，中文 1 万种，英文 2.38 万种，各类数据库 256 种。2011 年文献采购经费总计 3601 万元，较上年增长 9.35%。当年新增图书 42.35 万册，其中，纸质图书 10.44 万册，电子图书 31.91 万册。当年新增报刊 3.25 万份。全年图书借阅量为 51.30 万册次。全校生均拥有纸质图书 104 册。

学校图书馆是中国高校人文社会科学文献中心（CASHL）的两个全国中心馆之一，是全国高等医学院校图书馆资源共享协作网华东地区中心馆。设有教育部面向全国和华东地区的外国教材中心、教育部文科外文图书引进中心书库、教育部科技查新工作站（综合类）。

（2）实验室建设

近年来，学校抓住“211 工程”项目、世界银行高等教育发展贷款项目和“985 工程”项目建设的契机，加大对教学科研仪器设备的投入。2011 年底，学校教学科研用仪器设备总价值 214966 万元，其中当年新增设备价值 2.92 亿元，较上年增长 15.3%。

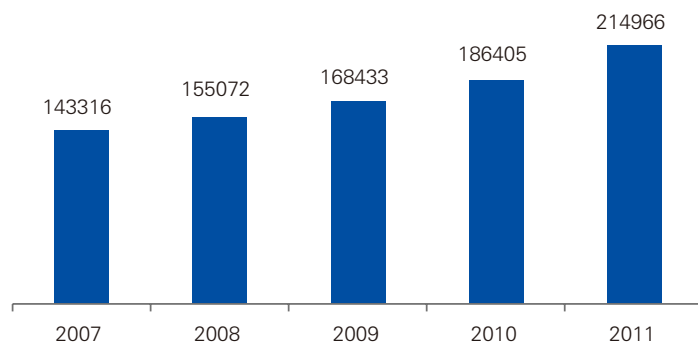


图 2.6 2007—2011 年教学科研设备配置（万元）



现有基础教学实验中心、专业教学实验室 43 个，其中“十一五”国家级实验教学示范中心 4 个，上海市市级实验教学示范中心 5 个，国家重点实验室 5 家，教育部重点实验室重点实验室 12 家，卫生部重点实验室 9 家，上海市重点实验室 7 家。学校的教学实验室和科研实验室在保证正常教学科研工作的同时，全面向本科生开放，以鼓励他们接受科研训练、体验学术研究。

2011 年，启动“985 三期”本科教学实验室建设项目，计划三年投入 5000 万元。以大类培养改革的契机，推进实验教学体系的改革和实验室布局的调整，形成一批面向更多专业类别、能让更多学生受益的综合实验平台，建设一批向全校学生开放的通识教育实验课程，同时推进开放实验室建设，使教学实验室资源得到更充分利用。2011 年向 13 个院系累计投入 1000 万元实验室建设经费。在加大实验设备投入的同时，运用现代信息技术，提高实验设备的使用效率。2011 年“大型设备共享平台”正式运行，实现了设备的跨院系共享和信息化管理。

（3）信息资源

学校信息化校园建设围绕促进内涵发展的目标，以服务为宗旨、以信息技术为手段，支撑教学改革和人才培养，不断提升以师生体验为中心的信息综合服务能力。初步实现了师生“入学—进校—在校—离校”的周期信息化管理“全覆盖”。

信息化为适应“一体两翼”多校区发展格局，在网络基础设施、带宽建设、校务管理、应用服务、资源共享和教学协作等方面都取得明显成效。2011 年，校园网络实现校区间万兆相连、千兆到楼，无线网络实现覆盖各校区 90% 以上教学科研区域，支持全体师生认证接入访问和临时访客制度；在线学习的“e-learning 平台”，实现与教务、选课、人事、一卡通等系统打通，便于教师在系统中开设课程站点，发布和分享课程资源，在班级或全校范围内的互动交流，延展学生在课堂时空外的学习和体验；“校园门户”以师生需求为依据，升级为更加注重信息聚合、应用集成和协同服务的服务型“校园综合服务门户”；“移动校园门户—i 复旦”是中国大陆高校第一个真正实现服务集成的移动应用。

“教育云服务平台”以应用和数据驱动为核心、以面向用户服务为根本、数据—应用—服务相辅相成，探索面向不同服务对象的教育管理信息化和教育资源服务的建设。它涵盖以教学教务管理为核心，以招生、迎新、选课、教务、学工、离校等方面业务的支撑系统，和包括以网络课堂为核心的 e-learning、视频讲座、精品课程、电子图书文献等电子资源服务平台在内，支持自主招生、个性化选课、小班化教学、研讨性课程、通识教育改革的信息化服务体系。校园信息化正从过去“以业务流程为主”，通过业务梳理、数据集成、应用整合，朝着“面向用户服务为导向”的方向发展。



教学建设与改革

专业建设

(1) 专业建设概况

学校适时根据国家科技进步和经济社会发展的需要调整和优化学科布局和专业结构，逐步形成了学科门类齐全、布局结构较为合理的学科体系，建设了一批特色专业。截至 2011 年，共建有 19 个特色专业。在这个过程中，学校一方面依托现有强势学科、交叉和新兴学科发展、学科创新平台建设高水平专业，另一方面则注重发挥特色专业建设的辐射作用，带动更多专业的发展。

(2) 专业可选择性

尊重学生自主发展需要。2002 年，复旦大学在全国范围内率先实施转专业制度改革，每年拿出相当于一年级学生总数 10% 至 20% 的名额提供给一、二年级学生申请。转专业主要考虑学生的学习兴趣，结合考查学生的学习能力。

近三年，由于按大类招生方案的施行，更多学生在入学时获得了专业选择空间，申请转专业学生人数逐年下降，申请转专业人数维持在 9.2% 至 9.8% 之间。2011 年获准转专业的比例为 62.5%，达到历史最高。

此外，提供包括“第二专业”、“第二学位”、“暑期教学计划”在内的多种培养计划，满足学生多元学习需求。截至 2011 年，学校开设第二专业 15 个，第二学位 4 个。在本科生规模相对减少的情况下，近五年修读第二专业的学生数量仍逐年增长。2011 年修读第二专业的学生 1366 人，占在校生总数的 11%。修读第二学位的学生稳定在 400 左右，占比 3.38%。

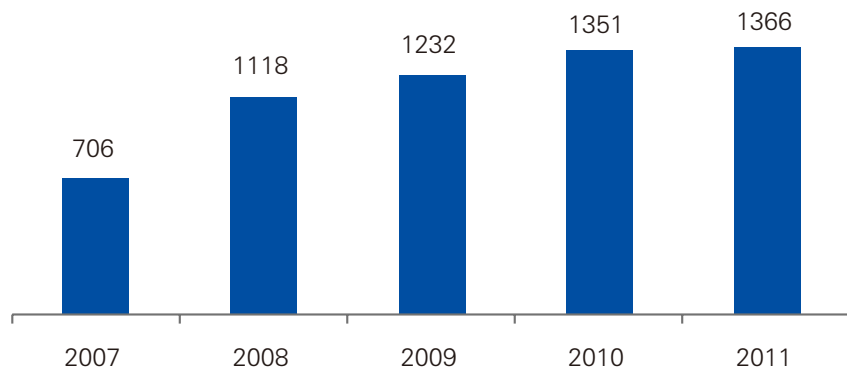


图 3.1 2007-2011 年第二专业在读学生总数

课程与教材建设

复旦大学本科阶段的课程结构由通识教育课程、文理基础课程和专业教育课程三大板块组成。通识教育课程包括通识教育核心课程、专项教育课程和通识教育选修课程。通识教育核心课程分为文史经典与文化遗产、哲学智慧与批判性思维、文明对话与世界视野、科技进步与科

学精神、生态环境与生命关怀、艺术创作与审美体验六大模块，旨在打破分门别类的学科壁垒、贯彻人类学问与知识的共同基础，并展示民族文化精神对一个民族的学问创新能力，从而帮助学生形成基本的人文修养、思想视野和精神感悟。文理基础课程设置人文、社会科学、经管、数学、自然科学、技术科学和医学七组，为学生提供具有基础性、公共性和学术性的宽口径专业教育。专业教育课程由专业必修课程和专业选修课程组成，专业必修课程强调规范严谨、优质精炼的专业基础知识学习和探究，专业选修课侧重知识交叉的跨度、强调专业前沿信息和复旦科学研究特色的传播。

课程总量建设和课程内涵建设齐头并进。学校鼓励教师将科研与教学结合，将研究的前沿领域带入学生视界。2007 年至 2011 年，本科教学年开课种类从近 2500 门增加到 3100 余门，开课量从 4931 门次增加到 5650 门次，生均拥有课程 0.46 门次，在全国高校中居领先地位。

围绕研讨型、研究型课程的建设，学校加大了小班化教学改革力度。从 2010 年开始，学校以教学岗位设置为契机，在资源配置上对小班化教学予以倾斜。2007 年至 2011 年，学校本科教学班级规模在 6 人以下的课程从 170 门次左右增加到 377 门次。2011 年班级规模在 30 人以下的课程已达到课程总量的 54% 以上。

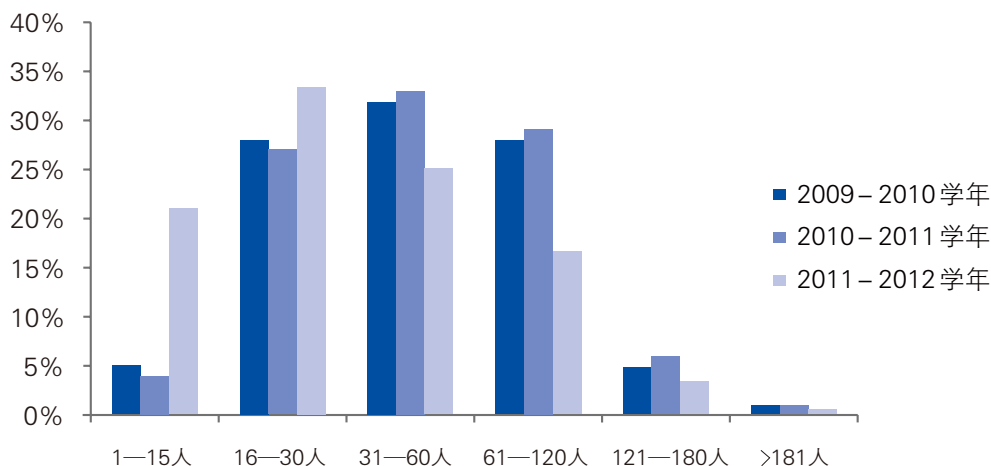


图 3.2 2009-2011 年教学班级规模变化趋势

自 2007 年起，学校专门划拨经费支持全外语课程和研讨性课程的建设。2011 年开设全英文课程 181 门次，比上年增长 10.4%。现有国家级双语教学示范课程 5 门，市级示范性全英语课程 8 门。近三年累计开发研讨性课程 92 门，带动了课堂教学方式的转变。同时，学校抓住信息化校园建设契机，推广新媒体的应用。2011 年正式投入使用的 e-learning 系统，作为新一代面向高校教学环境的学习管理系统，为学生和教师提供了更丰富的互动手段和平台。截至 2011 年底，开设站点的课程数为 387 门，全部注册用户中每周访问 3 次以上的用户约占



50%，超过了师生课堂教学的互动频次，为师生围绕课程学习的互动开拓了更广泛的时间和空间。

近年来，学校在国家级规划教材、国家级优秀教材奖、国家级精品教材、马克思主义理论研究和建设工程重点建设教材、上海普通高校优秀教材奖等各类项目评比中取得了优异的成绩，项目数量和质量位居上海各高校之首。2011 年，复旦大学共申报“十二五”国家级规划教材 33 部，获评国家级精品教材 7 部，获评上海市优秀教材 30 部。

实践教学

为了满足不同学生多样的能力发展需要，学校搭建了多元化、立体交叉的实践教学体系。满足学生在科学研究领域的求知欲，提供多层次的科研实践机会。学校早在 1998 年即建立了由李政道先生倡导的“箬政学者”学术研究资助项目，借鉴该项目人才培养经验，学校筹集资金逐渐设立“望道项目”、“曦源项目”，结合教育部实施的“国家大学生创新性实验计划”及上海市教委实施的“上海市大学生创新活动计划”等项目，整合形成了复旦大学本科生学术研究资助平台（Fudan's Undergraduate Research Opportunities Program, FDUROP）。FDUROP 是一个开放的平台，每年资助近 500 名学生独立开展创新性的学术研究活动。平台一年 6 次接受申请，学生可选择自己合适的时间，自由提交申请。学生在导师的指导下进行科学研究的训练，定期接受专家检查和质询。大批本科生经过这一平台的训练，走上学术之路，进入国际一流学校深造，一些学生已在学术上做出杰出的成绩。学校团委的“学生学术科技创新行动支持计划”则着力服务于每一个青年学生成长，为每个学生提供科技创新体验的机会。近年来，学生参与科研的兴趣日益高涨，学校加大了科研体验的经费投入，一批顶尖学者志愿加入到指导教师队伍中。2011 年，学校通过各种途径投入经费 404.05 万元，比 2008 年的 198.8 万元增长 103%。四年间，获得科研课题立项的学生增长近 40%，达到 1293 人，占全部本科学生比例的 10.5%。

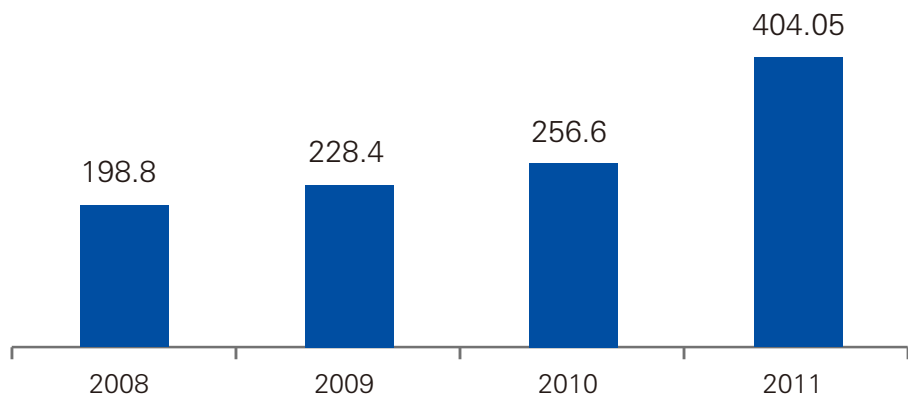


图 3.3 2008-2011 年本科生科研体验经费投入（万元）

近年来,学校不断拓展社会实践的工作界面,充分发挥社会实践的育人功能。设计专题实践项目,强化指导教师的作用,引导社会实践项目做深做实。同时,推进社会实践基地建设,开发高质量的社会实践项目。2011 年,共计投入 65.5 万元资助 320 个社会实践项目,约 4000 名大学生参与其中,社会实践的范围覆盖全国 31 个省、自治区、直辖市的近 160 个县。2008-2011 年,复旦大学连续四年获得“上海市大学生社会实践活动优秀组织奖”。志愿服务是学生参与社会实践的另一重要形式。近年学校志愿服务范围从传统的社区服务、扶贫助弱向环境保护、政策参与等社会领域不断拓展。志愿服务培养了学生的合作能力,使学生在公共参与中懂得了对社会公益的守护和对社会规范的认同和遵守。

毕业论文与毕业设计

学校历来重视本科毕业论文与毕业设计的管理工作。一方面,通过规范管理,提高毕业论文与毕业设计的整体质量,另一方面,通过学术引领,提高毕业论文与毕业设计的创新性。《复旦大学关于本科生毕业论文与毕业设计管理规定》,明确了本科毕业论文与毕业设计应达到的质量标准。同时建立了有效的质量管理和过程监控制度,每年组织实施对本科生毕业论文与毕业设计质量的审查工作,主要从抽查部分院系的全部论文(设计)和审查每个院系部分优秀毕业论文与毕业设计两个方面开展。每年编辑《复旦大学本科生优秀毕业论文选编》,以鼓励先进。近年来,越来越多的学生得到“复旦大学本科生学术研究资助计划”资助,二、三年级便加入学术研究,接受科研训练,为撰写高质量的毕业论文打下了基础。

创新创业教育

为切实培养大学生的创新能力和创业素质,学校构建了课程学习与创业实践相结合的创新创业教育体系。目前为本科生开设有《创新与创业》(2006 年)和《大学生创业导论》(2011 年)两门公共选修课程。其中,《创新与创业》由管理学院宁钟教授领衔的教学团队开设,该课程从“课内教学活动、课外创新活动、校内外实践活动”三个维度整体设计,通过创新的教学方法,使学生的创新素质得到全面提升。该课程于 2008 年被评为复旦大学精品课程,2010 年被评为复旦大学优秀教学成果一等奖,2009 年获得上海市教委重点课程建设立项,2011 年获得上海市教委本科重点教改项目。

2005 年复旦大学成为上海市大学生科技创业基金首批受理点,设立了复旦分基金,通过整合校内外的创业资源,为大学生创业者提供完善的创业平台、良好的创业氛围和高效的资源网络。截至目前,该基金在校内举办免费创业培训 12 期,126 个学生创业项目通过基金评审,已资助并注册大学生创业企业 89 家。2011 年底,为给大学生创业者提供更多交流与分享平台,



“复旦创业企业联盟”挂牌成立。自 2009 年起，学校依托管理学院每年举办“聚劲杯”创业大赛，以“智慧统帅知识，创业成就未来”为理念，培养学生综合运用管理知识的智慧，激发学生的创新意识，提升创新能力，帮助学生突破竞争壁垒，直面未来挑战。自 2011 年起，该赛事拓宽到全国范围。

国际化培养

培养具有国际视野、具有容纳不同文化的胸怀和应对全球化挑战能力的学生，是复旦大学国际化战略的重要目标之一。学校通过发展海外交流项目，全方位拓展与国（境）外高校间的学生交流，尽可能地让更多学生在学期间获得到国（境）外交流学习的机会。截至目前，复旦大学已与近 120 所海外高校开展了各级各类的学生交流项目，并与包括耶鲁大学、巴黎政治学院、都柏林大学、早稻田大学等在内的近 20 所世界一流大学签署合作办学协议。2010 年，为支持学生在更大范围内参与海外交流学习，复旦大学在全国率先推出了本科出国个人访问学习制度，允许学生直接向国外高校提出访问学习申请。近三年，每年参加海外交流项目的学生保持在 900 人左右，交流时间在一学期以上的长期交流学生比例有所增长，2011 年达到 48.66%。



教学质量保障体系建设



教学秩序日常监控与评估

学校建立了校院领导、教务处和学生共同参与的教学质量保障体系。每学期开学初校领导和院系领导巡视教学秩序，学期中院系领导、督导进行检查性听课。学校从院系遴选出热心教学、有高度责任感的资深教师担任教学督导，按学科大类组成听课指导小组。督导重点关注学生评教得分偏低的教师，跟踪听课，形成整改建议，并给予个性化指导，促进其改善教学质量。期末考试之前，教务处专门发文强调考试秩序和纪律，考试期间校领导、院系领导和教学管理人员巡视考场。

学校不断改进学生评教制度与方法。现行学生评教指标体系分为普通课程、实验课程、体育课程、导师和助教五类，学生评教系统还设计了开放式意见平台，学生可以随时提出意见和建议，教师通过此平台回复特定个人或全班同学。这一系统促进了师生的交流。2011 年“关于改良复旦大学学生评教指标的研究”立项，以进一步提高学生评教的效度和信度。

学校将学生学习情况列入日常监控范围，及时发现学习存在困难的学生，通过任课教师和辅导员的学业指导和心理咨询，帮助学生尽快走出困境。2011 年“上海地区在校大学生‘学业失败’现状调查及应对研究”课题获得上海市教育科学研究项目资助。

大学第一年是学生投入大学学习的奠基年，是学生理解社会生活，掌握自主学习方法的关键期。学校本年度开始在加强新生入学教育的同时，展开了对大学第一年学习经历的调查，目的在于帮助学生了解和掌握大学学习所需要的基本能力，同时为学校进一步健全和完善新生指导的政策、课程和活动体系提供实证信息。调查采取网络匿名方式进行，调查结果显示，2011 级新生对在校第一年的能力发展、师生关系等育人软环境普遍表示满意。被调查学生中，89% 的学生认同“复旦是一所尊重多元文化和价值的大学”，85% 的受调查者认为“复旦是一所尊重学生的大学”。当问及“如果再给一次选择的机会，是否会选择复旦”时，有 77% 的被调查者选择了“是”。相对而言，对宿舍等硬件设施的满意度略低。此外，调查发现来自不同区域、学习起点不同的学生在英语、信息能力方面差异较大。学校将据此加大硬件设施的改造力度，在教学安排上，增设难度不同、梯度更多的英语和计算机课程，更大限度地让学生可以根据自身基础选择课程。

创建教师教学发展中心

复旦大学历来重视教师教学能力的培养和提升，并一贯强调教师在教学实践的基础上，通过开展教学研究，提升自身教学能力。2000 年学校在教务处设立了教学研究办公室，通过教学研究和教学服务，为教师提升教学能力提供了良好的支撑平台。2011 年正式成立复旦大学教师教学发展中心，其功能定位为以科学研究为支撑，以提供培训服务、科学评估、资源共享为主

要工作内容，促进研究型、创新型教学模式的培育，促进大学教学研究的精细化，促进全校跨学科教师学习共同体的构建，促进教育质量的全面管理。中心由复旦大学主管教学副校长任主任，下设教学发展和教学评价两个办公室，配置了专职人员，组织开展教师培训、教学研究、咨询评估等工作。中心邀请了一批教师发展领域的国际知名专家定期来访指导，与学校教师发展委员会和教学督导共同为推进教师教学发展提供智力支持。

开展国际评估和认证

建设世界一流的本科教育是复旦大学“十二五”发展的重要目标。学校将本科专业建设作为学科国际评估的重要内容。首期国际评估自 2009 年起逐步展开，目前完成了历史、数学、化学、高分子科学、生命科学、管理科学、药学七个学科的试点。由国际知名学者组成的专家组分别就师资队伍、教学和实验硬件和本科人才培养现状进行了评估，给出具体的发展建议，使得这些学科的发展确立起了国际的标准，为本科人才培养质量提高注入了新动力。

学生学习成果



基本素质与基础能力

复旦大学注重为学生未来发展奠基，努力培养德、智、体全面发展和基础能力过硬的学生。复旦学子努力在服务社会中实现自身价值，志愿者队伍先后获得“中国杰出志愿服务集体”、“全国百优青年志愿服务集体”、“全国研究生支教团优秀组织奖”等省市级以上集体表彰 30 次，获“联合国消除青少年贫困奖”、“全国十大杰出青年志愿者”、“全国青年志愿服务金奖”等省市级以上个人表彰 147 人次。学校通过提高体育教学质量，丰富课外体育锻炼的形式和内容，促进学生身体素质的提高。2011 年学校将所有体育场馆和设施向全体师生免费开放，进一步提升了学生锻炼身体的积极性。近三年，本科生在国家学生体质健康标准测试中，合格率均在 91% 以上，优良率保持在 40% 左右。

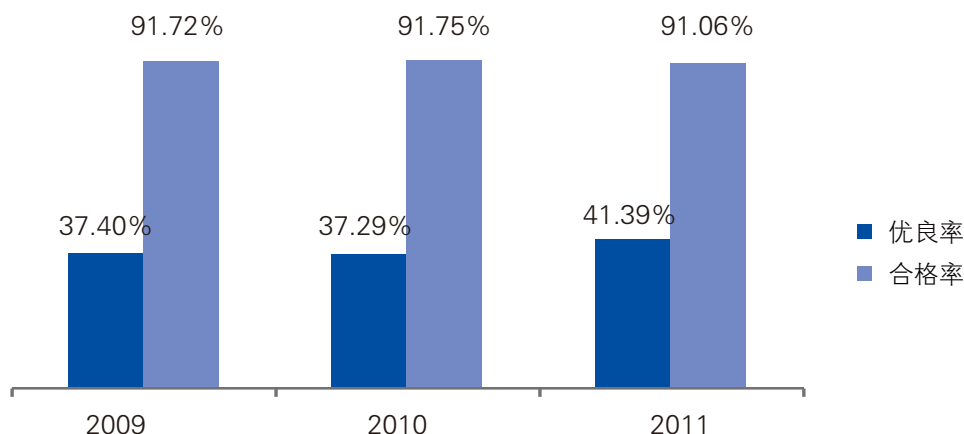


图 5.1 2009—2011 年国家学生体质健康标准测试成绩

学校的英语和计算机教学坚持以提高学生的应用能力为目标，积极展开分层次和个性化的教学探索。2011 年推出了“复旦大学英语水平测试”和“复旦大学计算机应用能力水平测试”，引导学生选修适合自己实际水平的课程。学校提供多种难度层次的课程，使学生能选择符合自己兴趣和能力的课程。复旦学生的大学英语四、六级考试成绩，无论是通过率还是优秀率，一直处于全国高校前列。2011 年仍然保持了这一优势，四级考试通过率为 96%。六级考试通过率为 52.64%。

科研创新

作为研究型大学，复旦始终致力于培养学生的科学精神和创新能力。通过有机整合“筹政学者”、“望道项目”、“曦源项目”和“国家大学生创新性实验计划”、“上海市大学生创

新活动计划”，构建了具有本校特色的本科生学术研究资助平台，发掘和引导了越来越多具有科研潜力的本科学生。2011 年该研究资助项目获得者在国内外期刊发表论文 33 篇，其中 SCI 论文 15 篇，EI 论文 8 篇，ISTP 论文 1 篇。

学校以学科竞赛为抓手，构建全校性、跨学科的学生能力训练平台，以开拓学生知识视野和研究能力。学校每年组织、资助五百多人次学生参加国内外多学科、多类型的学科竞赛。2011 年，获得数学建模竞赛上海赛区一等奖 11 项，二等奖 11 项，三等奖 22 项；全国一等奖 3 项、二等奖 4 项；电子设计竞赛中国区一等奖 3 项；全国药学实验技能竞赛一等奖、二等奖各 1 项。

毕业与就业

学位授予是本科教学质量控制的重要手段。学校在重视人才培养过程的同时，一直坚持学业标准，严把毕业关、学位授予关。2011 年，全校共有 3175 名本科生毕业离校，其中获得学士学位的学生数为 3089 人，占毕业生总数的 97.29%。

复旦大学应届本科毕业生中，选择在国内外攻读研究生的人数逐年上升，已超过了选择直接就业的人数。针对这一趋势，学校在学业指导和就业指导方面积极调整策略，以为具有不同发展需求的同学创造更好的发展机会。

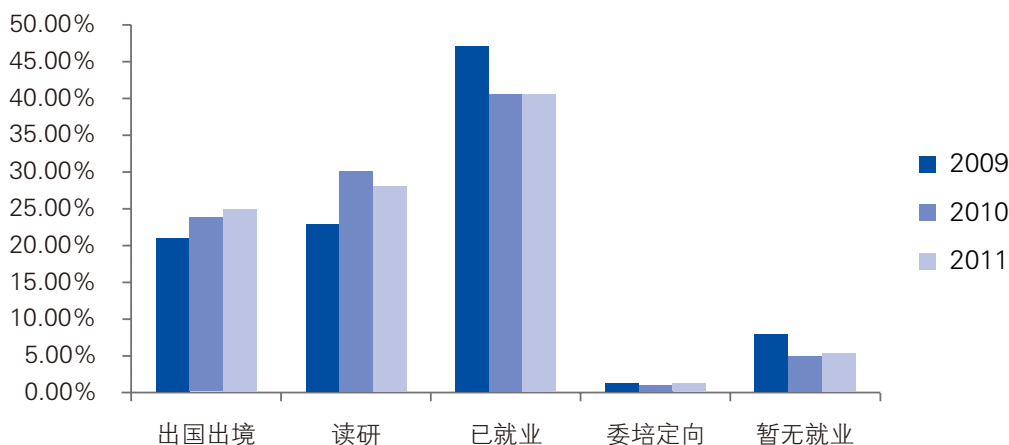


图 5.2 2009–2011 年本科生毕业流向

学校通过帮助学生树立科学的职业观，多方拓宽就业渠道，使学校的就业率在全国高校中始终处于较高水平。学校重视毕业生择业观的教育，帮助学生树立在服务国家和社会中自我实现的职业观，培养学生的职业生涯规划意识。为在校生开设的《大学生生涯规划与发展》、《大学生就业指导》等选修课，获得“复旦大学 2011 年度青年教师教学比赛”和“‘安博杯’

首届全国高校就业指导课程教学大赛”的一、二等奖。学校鼓励学生面向西部、基层和国家重点单位就业。加大对 2011 届毕业生报考选调生、参加“三支一扶”、“大学生志愿服务西部计划”、“选聘高校毕业生到村任职”的培训力度。并设立专项基金，对到中西部地区求职的学生进行补贴，对在西部求职成功的同学进行奖励。针对家庭经济困难且就业不顺利的学生以及少数民族学生建立“就业绿色通道”，进行具体辅导，提供就业咨询、定向发布就业信息、向用人单位推荐等服务。截至 2011 年 8 月 31 日，本科应届毕业生就业率为 94.68%。学校荣获“2010-2011 年度全国毕业生就业典型经验高校”称号。

近三年，本科生在毕业后选择出国出境深造的比例持续增长，2011 年达到 25%。2011 届毕业生中，选择在国内或国外攻读研究生者超过半数，达到 53%，表明复旦大学学生的素质的得到广泛的认可。与此同时，直接就业和暂未就业学生的比例趋于减少。

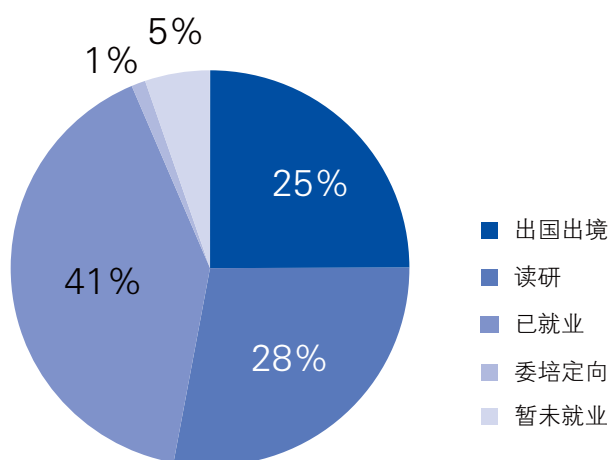


图 5.3 2011 本科毕业生流向结构

复旦大学毕业生的素质和能力一直受到用人单位的好评。2011 年 10 月，《纽约时报》下属的《国际先驱论坛报》通过调查美国、加拿大、英国、法国、德国等十个国家大型企业的 CEO，请其列出最受雇主欢迎的大学，发布了“全球最受雇主欢迎的 150 大学”。复旦大学位列中国第一，亚洲第二，全球第 34 位。



特色发展

坚持全面育人理念，推进通识教育改革

教育的本质是培养健全的人。过去 20 年，复旦大学的本科教育改革基本围绕推进通识教育展开。2005 年 9 月，复旦大学成立实施通识教育的教学、研究和管理机构“复旦学院”，力求汲取国内外一流大学的本科生培养经验，实现通识教育教学内容与学生管理机制的有效结合，全面推进通识教育：

（1）核心课程

通识教育旨在打破分门别类的学科壁垒，贯彻人类学问与知识的共同基础。复旦大学为此构建了包括六大模块的通识教育核心课程体系。核心课程由长江学者、国家级教学名师以及知名教授等担任主讲教师和课程负责人。学生选修要求由最初的 2 学分扩大到现在的 12 学分。2011 年，共开设核心课程 196 门次，开发新课 20 门，共有 19008 人次的学生选修。截止到 2011 年底，核心课程已开设 11 个学期，共计建设核心课程 172 门。

学校鼓励教师探索，形成了经典导读、助教制度、小班讨论、多元考核、网络互动等富有特色的教学模式。目前，经典导读课程已经建成 60 余门，涵盖文、史、哲三大学科。平均每学期开设讨论班的课程占该学期开课总数的 75%。大多数核心课程都不同程度地采用了课程论文和以小组合作完成论文的考试形式。核心课程网站则为学生提供了开放式和探究式学习的平台。

（2）书院生活

复旦学院借鉴西方住宿学院制度，承续中国古代书院传统，发扬复旦历史文化特色，以老校长名字命名，成立了志德、腾飞、克卿、任重、希德五大书院。书院以“读书、修身”为价值核心，辅以“转变、关爱”为两翼，力求建设一种富有新意的书院生活模式。

每个书院配备包括阅览室、讨论室、联谊室、健心房等“读书、修身”的公共空间“学而时习斋”，推行大学导航、学养拓展、公民教养、经典读书、学风促进、学习辅导和“启航行动”等多项计划，帮助学生对书院生活进行规划和落实。2011 年，各书院重点推进“经典读书计划”，共有 1021 名学生加入了近百个读书小组。同时以“学习预警”、“学习热线”、“科目辅导”等方式关注学生的学业状况，采取设立“健心房”、设立班心理委员、给每位新生上一堂“幸福课”等方式，引导学生感悟生命的意义，确立人生目标。

各书院推行“关爱成长计划”，鼓励学生关心身边人，通过互助使部分学生摆脱因学习基础较差、经济贫困、心理适应能力不强等原因造成的困扰。书院还开设了英语、计算机和汉语零起点课程班，组织导师、学长学习咨询。帮助经济贫困学生组成互助类社团“助学成长之家”，鼓励他们在获得经济资助的同时参与公益服务。

（3）导师工作



复旦学院构建了一支由专职、兼职和特邀导师组成的导师团队，使之成为联系通识教育第一课堂和书院生活的桥梁。

复旦学院安排导师进驻书院，接待同学来访，鼓励导师通过日常的生活和学习机会对学生提供指导。导师不仅要对不同专业的同学提供具有普遍性的公共学业指导，而且要为本专业学生提供关于专业学习的意见和建议。复旦学院还实行了专业代表制，在各专业同学中选任数名专业代表，作为联系本专业导师和同学的桥梁，以协助导师组织专业学生开展专业咨询活动。

2011 年，2010 级中文、社会、物理、核技术等四个专业共 387 名学生进入新成立的四年试点书院——希德书院。该书院实行“人数减少、专业相近”的师生配对模式的导师制。四个专业学生混合编成四个班，班级内部同一寝室为相同专业学生，由相关四院系派出导师，每个导师指导本专业 8–12 名学生。导师作为学生大学生活中学业和个体成长的首要负责人，既负责对学生进行专业学习的指导，也负责学生在大学期间的全面成长。

（4）通识教育研究

2005 年，复旦大学通识教育研究中心成立。它以《复旦通识教育》和《复旦通识教育评论》两刊为平台，致力于介绍和发表国内外通识教育研究的最新成果，总结复旦推行通识教育的实践经验。2011 年，《复旦通识教育》出刊第八、九期，参与撰稿的范围扩大至日本和美国的通识教育学者。

构筑多元开放平台，创新英才培养机制

在教育部“基础学科拔尖学生培养实验计划”的框架下，复旦大学于 2010 年首先在数学、物理、化学、生物四个基础学科实施“望道计划”，旨在通过高质量课程和探究式学习、完备的导师制、系统的学术研究资助、丰富的国际交流体验等个性化培养手段，为相关基础学科培养领军人物。该计划充分发挥学校各基础学科学术前沿教授云集、国内外知名学者往来频繁的优势，依托各教学和科研实验室，构筑“拔尖人才”培养平台，带动全校各个学科创新人才培养模式的纵深发展，推动全校人才培养质量的进一步提高。

“望道计划”的培养目标定位于培养不仅应当具有广博扎实的各层次的人类基础知识，而且对于某些特殊领域有相当深入的认识；不仅需要掌握某一学科的普遍理论，而且需要追求这一领域的前沿成果；不仅应当是符合现代社会发展的一般性人才，而且是具有创新性的领袖人才。围绕这一培养目标，学校制定了由六个基础性平台构成的培养框架。

2011 年“望道计划”选拔培养体系进一步健全。首先，为给拔尖创新人提供成才“绿色通道”，进行“望道计划”自主选拔录取改革试点。该试点将“望道计划”的招生与培养贯通，每年将占招生规模 5% 左右的名额用于面向全国自主招收高中阶段全面发展、表现优异、具有学术研

究志向和潜质的优秀学生，实施中学推优、大学专家组综合评价面试选拔预录取。其次，在《复旦大学“望道计划”实施方案》的总体规划下，各基础学科院系研制并出台了集聚各自学科优势和符合学科人才成长规律的培养方案，形成了从学校到院系直至实验室的完整、系统的学术研究培养体系。

目前，拔尖学生培养的长效管理机制基本建立，在尊重学生兴趣和选择的前提下，实行动态进出制度和跨院系申请，使得拔尖学生的专业能力得到深度培养。相关院系通过创新教学和培养方式，普遍开设了针对低年级学生的、内容加深的平行班课程、无学分讨论班等，藉此帮助院系和学生自己发现研究兴趣和潜力。为学生开设专题研讨式课程和前沿讲座，给予学生与大师零距离接触、了解学术前沿的机会。生命科学学院的“谈家桢生命科学讲坛”已先后邀请 10 位美国科学院院士（含 2 位诺贝尔奖得主）和 12 位中国科学院院士开设讲座。学校还鼓励“望道计划”的学生参加“复旦大学本科生学术研究自主计划”，在导师指导下开展独立的课题研究。目前已有 53 位“望道计划”学生成功获得了课题立项，部分学生已经结题并发表学术论文。同时，学校还积极拓展与全球顶尖大学的校际合作协议，选派学生出国进行短期或长期的交流或交换学习，使其尽快融入国际前沿科学领域。

全面拓展交流渠道，营造国际育人环境

（1）加速国际化办学进程，促进本科教育体系的国际化

复旦大学是新中国成立后最早开始接受外国留学生的大学之一。目前，在校留学生规模在全国综合性大学中排名第一。2011 年长期在校就读的留学生有 3800 余人，分别来自全球 120 个国家，其中，在校攻读本科学位的留学生 1818 人，占全日制本科生总数的 14.8%。近年来，学校为提升留学生培养质量，渐进式地推行了从招生方式、奖学金政策到课程内涵建设的一系列改革。学校不断推进本科外国留学生招生改革，从免试录取到笔试录取，再从笔试录取到笔试加面试录取，虽使新招留学生数量略有下降，但留学生群体的素质水平显著提升。与此同时，为吸引海外优秀高中毕业生，于 2008 年设立了“复旦大学 21 世纪海外优秀学生本科留学项目”。该项目与新加坡、马来西亚、保加利亚等六个国家的若干所著名中学合作，设立奖学金，定向激励优秀高中生来校留学。

学校注重全英语课程和项目的建设。自 2008 年起，学校全面鼓励教师根据国际学生和本土学生的不同需求，开设全英语课程。面向国际学生的全英语课程承担着文化传播的重要使命，主要着眼于中国历史、经济、社会及文化等内容，旨在弘扬中国传统文化，展现当今中国风貌，引导国外青年了解真实中国，促进不同文化间的相互尊重和互相认同。面向本土学生的全英语课程则在借鉴国外先进教育理念和教学方法的基础上，传授专业知识和技能，拓展学生的学术



视野和科研潜质。在具体实施过程中，所有全英语课程资源均向全校学生开放，中外学生可同堂学习、讨论、合作，在不同文化的碰撞和融合中提高解决问题的能力。2009 年，学校在原有全英语课程基础上，梳理形成了适合海外学生修读的全外语课程体系，包括四大课程模块，涉及近百种全外语课程。2011 年共开设 165 种全英语课程，共计 183 门次。在全英语课程数量增长的同时，学校进一步制定了全英语课程质量管理办法和评估指标，并将全英语课程建设纳入到全校本科教学团队建设中，确保课程的内涵建设和梯队构筑。学校开设了全英语授课的医学项目，进一步提升了留学生教育的品牌优势。

（2）开发海外交流项目，拓宽人才培养的国际化途径

为提升学生的国际竞争力，复旦大学全方位拓展与国（境）外高校间的学生交流项目，尽可能地让更多学生在求学期间拥有到国（境）外交流学习的机会，以扩大学生视野，培养具有国际竞争力的高素质人才。自 2003 年起，学校公派出国（境）交流学生数年增长率均超过 20%。截至目前，复旦大学已与近 120 所海外高校开展了各级各类的学生交流项目，与近 20 所世界一流大学签署合作办学协议，为学生的国际化培养提供路径多元、层次更高的可选择方案。海外交流开阔了学生的视野，增进了学生对不同文化的理解和包容，更提升了学生在全球化时代的竞争力。



问题与对策



2011 年，复旦大学本科教育改革深入推进，在人才培养体制上有新突破，在教师专业发展的制度上有新构架，在教学质量保障上有新举措，取得了积极的进展。同时，也触及了更深层次的矛盾和问题，已有培养模式、培养体系、管理制度与培养目标的不适应性也更清楚地显现出来。这些都为后续的改革与发展提供了思想铺垫，累积了经验，创造了条件。

推动通识教育人才培养模式改革向纵深发展

通识教育历经数年的持续改革，已经初步形成有复旦特色的体系。然而，与世界一流大学相比，还存在一定的差距。核心课程的内涵性有待进一步深化，体系建构仍有讨论的余地，相应的管理制度与政策亟待完备，通识教育课程与专业教育课程衔接需要深入探索，尤其是学校组织形态和管理体制对全面实施通识教育的种种束缚，更需要加大改革的力度去冲破。

因此，今后的改革要以培养体制变革为突破口，从实现人才培养目标的整体要求出发，探索贯穿学生本科教育全过程的通识教育培养体系。学校将系统总结几年来全面推进通识教育的经验和教训，认真研究四年制书院试点的新鲜经验，科学规划和设计，努力破解难题，将人才培养模式改革推向深入。

充分发挥拔尖创新人才培养平台的系统功能

基础学科拔尖创新人才的培养项目，是本科教育改革和质量提升的主渠道之一，在人才培养体系改革中起着标杆的作用。创新拔尖人才培养平台建设是一项系统工程，经过近三年的探索，复旦大学已经初步搭建起了基本框架，平台功能初步显现。然而，平台运行与常规培养体系的融合仍然存在问题，尚未形成完善的制度化的学生定期选拔机制。平台人力资源的吸纳与现行教师工作与评价制度也存在不相容的情况，部分教师对学生培养的重视程度仍逊于对科研的投入。平台在打破学科分割方面也有待探索，虽然基础学科之间在课程设置及学术研究上进行了一定程度的学科交叉及交流，但还不能满足学生对前沿学科发展所需要的知识储备和技能训练的要求。

因此，需要建立更为科学、具备操作性的学生选拔机制及评价机制，在动态进出模式下，选拔出真正对科研有兴趣、有热情、有潜力的学生，吸引他们加入平台。要采取积极有效的政策和举措，激发教师参与项目的热情，鼓励教师在学生培养上加大投入。要融合资源，加大基础学科之间交叉与交流，在选拔上扩大相关专业学生的受益面，在教学上做好学科之间的课程融合与共享，在科研训练上支持学生进行交叉学科的研究。

建构与本科教育改革发展相匹配的管理体系


管理就是质量，本科教育改革与发展更需要改善和加强管理。在传统体制下，本科生完全归属专业院系，教学实施、导师指导、思想工作和行政管理一条线。全面实施通识教育以后，本科生一年级统归复旦学院管理，学生专业归属感减弱，专业院系对一年级学生的指导不如从前。本科二年级学生进入专业院系后，各项工作与一年级的衔接、连贯又成为问题。所以，理顺专业院系与复旦学院的管理关系，对于继续推进通识教育显得尤为迫切。另一方面，由于学校事业快速发展，学科不断分化，组织趋于复杂，管理层次增加，过度行政化现象产生，导致本科教育管理的一体化程度降低。

因此，建构与本科教育改革相适应、相匹配的管理体系，已成为事关全局的重要举措。学校将全面建构与专业院系关联紧密、四年一贯制书院，适时调整与本科人才培养相关的机构及其职能，建立本科生院，系统整合本科教育资源，为改革纵深发展提供组织保障。学校将完善本科生导师制度，使之成为联结专业院系和书院的良好纽带，引导组织更多的导师参与书院管理工作和第二课堂建设，吸引更多的教师投入本科人才培养工作。学校将重组教学指导委员会，确立学术权力在本科教育改革中的话语权，明确专家教授和骨干教师在本科生培养中的作用与责任，使本科教育改革的决策更加科学化、民主化，整体上更好地统摄本科教育工作，保障人才培养全校一体化。

促进以教学学术为核心的教学文化的形成

长期以来以科研能力为主的评价和考核制度，在相当程度上影响了教师教学兴趣和能力的提升。如何保护教师的教学热情，激发其研究教学的动力，将教师的科研成果转化为优质的教学资源，仍然是复旦大学当前面临的现实挑战。

复旦大学将以教师教学发展中心的建设为主要平台，通过建立制度约束和激励政策，帮助教师开发教学能力，引导教师展开教学研究，把智慧和创造力灌注到本科教学改革中，为贯穿本科教育全过程的通识教育新模式提供可持续的质量保障，形成以教学学术为核心的研究型大学教师发展文化。



未来十年，是复旦大学创建世界一流大学的攻坚期，没有一流的本科教育就不会有一流的大学。复旦大学将牢记使命，与时俱进，坚定不移推进改革，以富于创造的精神去构建独具特色的本科教育体系，为我国高等教育质量的全面提高作出应有的贡献。

思近而问切 志笃而学博



